

意見用紙で寄せられた意見等

※意見用紙は1枚、電子メールは1通を1件とする

塩谷・長橋ブロック

会場	意見等	
忍路中央小	1	・未来の国の宝の子供たちを第一に考えてことを進めていただきたいと思います。それには、教師の人格をもっと高めてほしいです。教師と子供が一体となるようにお願いします。
塩谷小	1	・教育委員会の考え方、保護者の考え方、さまざま意見があると思う。現実問題、廃校になったら校舎などは売却になるかも。会社、団体等買って来て再利用され建物が残ればうれしい。インターネットで売却されて無残な校舎は見たくない。
	2	・統廃合の話は仕方ないではなく、もっと現実的に考えてください。私は塩谷を愛しています。塩谷を守ってください。簡単に考えないでください。
	3	・先送りの話ばかりが多いように感じました。統合についての計画は幼い子を持つ親にとっては大事な事ですので、意見を交えてこういう機会を作ってもらえると良いです。良い環境づくりを望みます。
	4	・意見を発表してくれた先生と同じ気持ちです。私自身も塩谷小・中の卒業生で今はなじんだ塩谷小に安心して子供を通わせています。通学のことも含み不安で一杯です。地域の声、父母の声もちゃんと聞いてください。
	5	・制服の事です、例えば2学年離れた兄弟で兄が6年生から中学校に上がる時は塩谷の制服で、中学2年で長橋と一緒にいる事が1年前から決まっているのであれば、はじめから長橋の制服を買っておけば弟にお下がりで着せることも出来ます。兄は中学の途中で体が大きくなり買い換えることがあれば、その時に新しい制服を買えば良いけれど、その塩谷中の制服を弟に下げることはできなくなります。中学3年間だけのことで見れば制服が混在することは、大きな問題ではない様に思えますが、何人も兄弟がいる家庭にとっては5万も6万もする制服の買い替えは重大な問題です。決して簡単な問題ではないということを認識していただきたいと思います。
	6	・地域校(現学校)を残したい思いはどちらも同じだと思われませんが、教育の現場を十分御理解した上で協議されることを願います。どうか、子供の事を一番にお考えください。私一個人としてはどういう配置であってもすべてお任せする次第です。

会 場	意 見 等	
塩谷小	7	<p>・郊外の地域における学校は、地域のコミュニティやネットワークの核になる場所です。学校がなくなる事、子供が地域の中からいなくなる事は大きなダメージとなります。地域の文化継承がなくなり老人と子供の接点がなくなり、自分の生まれた地域、文化、近所の人たちを知らず、学力を基準とした、中央から下りてくる指針に育てられる子供たちがどうして日本の文化や国を大切にする心豊かな子供に育つでしょうか、通学路を歩き道草をして、地域の大人とおしゃべりをして、学校と父母と地域が一体となって子供を愛する姿勢を子供たちに見せることが子供たちの感性を豊かにして正しい視点を持つ人間形成ができるのではないだろうか。国を豊かにして日本を守っていくには、確かにエリート教育は必要です。しかし、色々な感性を培った地方都市小樽で育った、感性豊かな、たくましい人間に育て上げて社会に送り出してあげる事が自然豊かな小樽の役目ではないではないでしょうか。子供と老人をくつげる事で地域の文化が継承され、蓄えられた知恵が伝わり会話をする力が育ち、子供は愛情を注がれた少年時代をその土地で過ごして、地域を愛して人を敬いそして国を大切にする心が育つと思います。せめて小学校だけは歩いて学校に通わせる時代であってほしいと思うのが、郊外の学校に通わせる親の切なる願いです。</p>
幸小	1	<p>・幸小学校もかなり古くなっていて耐震補強や補修なりに早急に取り組んでほしいと思います。稲穂小学校のように広々とした明るい学校の事を考えると統廃合に合わせ新規の学校の建設も進めていただきたいと思います。1クラスしかなく何かの理由でつまづいてしまった子供は同じクラスでつらい思いをすることがないように、クラス替えが出来るような複数クラスの編成とするために適正化は必要であり具体的に意見を取りまとめしてください。</p>
	2	<p>・娘が通う学校では各学年からうじて2学級ずつが保たれています。前学年のクラスで子供たち同士の仲がうまくいかなかったのが心配していました。この度、新学期でクラス替えがあったことから各クラス大変うまくいっていると聞いています。そのため、やはり、1学年2クラス以上が望ましいと思います。これからの子供たちのことを優先にして個別の親の都合、地域の都合や思い出は二の次で構わないと考えます。</p>
長橋小	1	<p>・もう少し具体的な意見が聞けると思ったのですが、参加者も少なく、もうすでに聞いている話が主で、少し残念に思いました。統合に当たり、スクールバス化されると思いますが、児童会活動、スクールバスだと時間が制限される心配(があります。)スクールバスの区域の区切られ方で不満も出ると思います。今も運動会などで、遠い方は不便で車で来て近隣から通報されたり、参観日やPTA活動の消極性など気になります。子供が在学中に統合されたり、お友達と離れたりの心配もあります。必要なこととは思いますが、具体的なことがわかったら、また色々質問したいと思います。</p>
忍路中	1	<p>・素案に基づくと中学校は1校ということで忍路は長橋に行かなければならない。学校がなくなるという事です。町民全体が反対という声をあげればなくなるということなのか。子供たちも大きい学校へ行くということで不安はあります。色々な問題も出てくると思います。地域から学校がなくなるというのは、本当に大変なことだと思います。淋しくなるとかいう感情だけの問題だけでは済まされないことがたくさん出てくると思います。小規模校の良さということもたくさんあると思います。せつかくの説明会もあまり人数も集まらないので残念です。もっと多くの人数が集まるような対策をとった方が良いのでは。反対か賛成かと言われれば反対です。</p>

会 場	意 見 等	
忍路中	2	・数を減らすことありきの説明のようで不満です。数だけで校数を決めてしまって、30年、40年経って、もっと減ったらまた校数を減らすのか。もっと地域の学校を大切にしたい方だと思います。小さな学校の良さをもっともっと認めてほしいです。地域の中で子供が育ちます。校区が広がることでデメリットが多くなるような気がします。
	3	・この計画を作るに当たり色々苦勞された事と思いますが、実際にこの計画が実施された時には、子供たちにとってより良い環境を守ってもらいたいと思います。たとえば、教員数についても計画では複数担当になっているのに、実際には国や道の基準だと1人で良いからと1人にしてしまうなど、市の財政を持ちだしてもきちんとした対応を望みます。裏切らないでください。

高島・手宮ブロック

会 場	意 見 等	
北手宮小	1	・再編計画については、児童数の減少を考えたらやむを得ないと思いますが、今回の計画により、来年度以降からの入学予定者がまたさらに減少してしまうのではないかと不安があります。指定校の変更条件がどのような内容なのか分かりませんが、計画のために子供たちの学ぶ環境が悪化することのないようにしっかりと考えてもらいたい。新たな学校を作ることになったとしたら、その年度以前から指定校を変更してくる家庭も出てくると思うので…。現在小学生はいないが、数年の間に入学予定のある家庭へのフォローが必要です。幼稚園・保育所(認可・無認可も含めて)に計画を浸透させること、入学前だから関係のないことだと思って説明会に来ない方が多数です。意見にもあったように、どの学校にも同じ条件だと、市のホームページ以外にも告知すべき。
手宮小	1	・もっと具体的な案がまとまらなければ、意見は出せない。どこを残すかで違う。
	2	・前回の話し合いには参加していなかったので、今回はじめてです。素案なので、受け止めていきたいし、これからのことなので色々お互いが納得するようにしてほしいです。
	3	・適正配置が決定になる場合、通学バスを出してくれるなら全児童を対象にしてほしい。(例えば、集合時を決めて〇時までには集合など、集合した児童をバスで送迎する)とにかく、行き帰りの通学が心配である。(学校が今と変わるのであれば)

中央・山手ブロック

会 場	意 見 等	
色内小	1	<p>・現在、放課後児童クラブを利用しています。適正化の結果親が学校へ迎えに行くのも遅くなります。今は6時までには何とか迎えに行っていますが、遠くなった場合は不可能です。この件の対応も必ずしてください。</p>
	2	<p>・前回は参加させていただきましたが、あまりに内容に変化がなく、あまりにも漠然としていて、ただこちらからの意見を求められるばかりでどうしていけば良いのか分かりません。ただ、計算で割りきった考えの内容で気持ちがついていきません。何の意味がある説明会だったのか、ただ形だけの時間の無駄使いで、もっと人を集める努力をしてほしいです。</p>
	3	<p>・「こうしようと考えています」という具体的な話が出ていないのに何を質問して良いのか分からないので、もっと具体的にもし色内小がそうなるとしたらここはこうしたいというところがないと話が遠回し過ぎて分からない。来年からもっと具体的に話をしてくのならばもう今の段階でも話はまとまっているはずだと思うのでその話を聞きたいと思いました。</p>
	4	<p>・学級数が多い学校から転校してきて、クラス替えがあることによって子供たちの間の風通しが良くなる場合もあり6年間1クラスは大変かなと思うこともあります。しかし、この地域は石山中学校もなくなり、色内小もということになると子供が地域の人目に守られるということがなくなってくるのではないのでしょうか。前回の説明会と大して変わらずお互い平行線のままのような気がします。</p>
	5	<p>・本当に保護者が知りたい情報が得られていないという気がします。教育委員会に対する信頼感を持ってない気がします。</p>
花園小	1	<p>・個人的意見ですが、古い方がいる小樽で、学校統合というより新しい学校を作るという考え方で、進んでほしいです。(例えば学校名を変える)</p>

会場	意見等	
緑小	1	・次の話し合いを希望します。緑小の伝統をなくしてもらいたくない。
	2	・在校生はそのまま入学時の校舎に通い、新入生から順次残す学校に通わせる案はいかがですか。学校組織は例えば最上小学校の緑キャンパスのように2校合わせて1つの小学校組織として教員を配置、別キャンパスに派遣という感じで。大学だと小樽商大の講義を札幌でも例はあります。 ・兄弟一緒に通わせたい人は下の子に合わせる選択肢を用意しては。
最上小	1	・案には全面賛成です。案を早く出し、あまり年数をかけず実行に移してもらいたい。7年、8年は長いような気がする。
入船小	1	・人口減に伴い、少子化。統合は避けられないことと思います。しかし、廃校になる学校には必ず十分な説明会を開き、文書をもつての説明を含み、保護者や地域住民の方や生徒たちに理解と協力を得られるように計画を進めていただきたい。 ・教職員の理解が必要だと思う。なぜなら、計画案では学校が統合され今の学校数の約半分になるので、先生方の意見も聞き入れ、皆が納得するように計画を進めてほしい。
	2	・もう少し具体的な案が出るのかと思いました。
	3	・参加人数の少なさに驚きました。このような人数では何にもならないと思います。もう少し人集めを考えた方が良いでしょう。
西陵中	1	・説明会の参加人数が少ないのが気になりますが、できるだけ多くの人の意見が反映する形でお願いします。

南小樽ブロック

会場	意見等	
量徳小	1	・少子化が進むということから考えれば、当然の事だと思うし、どこの学校施設を残そうか廃止しよう構わないが、地域、PTA等にとっても、自分のところを残したいという思いが強すぎて收拾がつかなくなるのではないかと思います。小樽市内は、学校の歴史の古いところが多いので、特にそのような傾向が強くなるのでは。自分の子供も当然のことながら、これから生まれてくる子供たちのためになる前向きな意見がもっとほしい。町内会より保護者の意見を聞いてほしい。南小樽地区は、耐震基準を満たしていない小学校しかないのだからこの地区はどこを残すとかではなく、全部廃校にして新築すれば良いのでは。量徳は(立地条件が)良い方だから売れば良い値段で売れると思います。お金がないなら売ってお金を作れば、新しく建てることできる。学校はグラウンド等もあり、マンションを建てるには、ちょうど良いのではないかと思います。もう少し、具体的な案を出してから説明をした方が良いでしょう。

会 場	意 見 等	
量徳小	2	<p>・素案についてはこれから資料をじっくりと見てから意見があればお伝えします。ただ、病院の為に閉校になるのは大反対です。</p>
	3	<p>・学校配置問題と病院新築問題は、別々で考えると言いますが実際には別々に考えると、さらに複雑になるのではないかと思います。市の財政のことを含め、小樽市の問題として大きな視点で考える必要があるのではないのでしょうか。また、前回の適正配置では量徳と花園が同じ地域でしたが、今回はブロックが違います。中学は菁園との関係もあり、例えば、今後、今のブロックをさらに見直すということはあるのでしょうか。正直言って今のブロックの中で、建物の古さ以外で、量徳がなくなる要因はないのではないかと思います。その上で病院を建てたいのであれば、市民にお願いしかないのではないのでしょうか。また、どこの学校も廃校は嫌なもので、意見をまとめるのは大変だと思います。</p>
	4	<p>・自分の子供たちが、これからどこの学校に通って行くのか不安になります。下の子は、どこの学校に入学するのでしょうか。今更、病院問題が出てくるとに驚いています。地域に住み、保護者としてできる限り本校を残していただきたいと願っております。「これから、これから」ばかりで、納得できる説明会ではなかったように思う。今後に向け今日の保護者の意見を真摯に受けとめていただきたいと強く願います。</p>
	5	<p>・病院を建て直すために、小学校をなくすというのは反対です。ただ小学校も古く設備も不十分であることは感じられるので、統廃合で新しい設備投資できるのであれば良いかと思います(20年以上も前ですが、私の通っていた札幌の小学校の方が設備が整っていました。)小樽は歩道の整備が不十分で、雪道等の長距離の通学には、不安があります。</p>

会 場	意 見 等
量徳小	<p>6</p> <p>・古い学校が廃校となっても、別の形として使用される、統合してもそのままではなく、建て直しということを考えているならば、交通の便も、生活利便の良い量徳は残していただきたい。病院と学校を別物と考えず、新しい設備として学校と病院を一体化した統合の建物であれば解決できないか。他の学校もそうですが、学校としての機能がなくなれば、地域のバランスが崩れ、子供や大人の本来のあり方が損なわれてしまわないか心配です。大きな行事の時こそ近くの学校と一緒にすること活性化したいと思います。子供も学校も大事な宝物です。できるだけ小さな形でもその地域の現状を踏まえて良いバランスを考えていただきたいと思います。花園小なら入船小、稲穂小、緑小に……。学校が病院になると、バスで通院も便利。緑がたくさんあるので、治療上のメリットもありそう。量徳には、協会病院があるし、通院の車が多く、ここに病院がなくても良いと思う。稲穂、花園・量徳の学区をパトロール(の腕章を)つけながら歩いています。下校時の子供たちを見てみると、(旧)堺の校区の子供たちは定まった通学路がないのか色々な道を歩いて帰るのを見かけます。色内の下の方、臨港線臨港線近くにマンションができたせいかマリンホールの方面に帰る子も見かけます。安全面という形からみるとどうかと思います。学校を次々なくした後で、困らないように、将来から見て子供たちに良い形を大人の責任として考えてほしいと思います。</p>
	<p>7</p> <p>・南小樽地区は、たくさんのマンションが建てられ、利便性のため私たちも一緒に住みたいと思いマンションを買いました。たくさんマンションを建てたのは都市計画があつてのことだと思うのですが、いまさら小学校中学校がなくなるのかもしれないというのでは困ります。公園も少ないので、学校は子供たちが安心して遊べる場所です。学校がもしなくなるのであれば安全に遊べる場所を確保してほしいです。また、病院を新築するために、量徳をなくすというのではないと思いますが、小樽病院を新築することが必要だとしても、今の小樽病院の場所で建てられる規模で立てることを考えてほしいです。病院の新築のために量徳をなくするという事は絶対にしないでほしいです。</p>
	<p>8</p> <p>・結局は、全てまた先送りなのかという印象しか持てません。病院の関係も含めた上での説明があるのかと思えば全くなく、皆さんのご意見を聞いてから……。を繰り返すばかりで、何の意味もない説明会でした。これなら説明会と言わず、地域住民の声を聞く会と名前を変えてほしいと思いました。そもそも適正配置とは、誰にとつての適正なのでしょう。財政的に苦しい小樽市にとって適正であるというしか受けとめられません。本当に優先すべきは子供の健全な教育環境を整え、安心して通学させることだと思います。明日大地震が来て子供たちに何かあった誰が責任を取ってくれるのでしょうか。</p>
	<p>9</p> <p>・学校を残してほしいという意見が多く、時間もなかったので発言は控えさせていただきました。以前、住ノ江会館での説明会にも参加しましたが、その時の意見の多くが、もし教育委員会が病院の統合・新築を前提として量徳小学校を統合するのなら賛成したという意見が大勢を占めていました。この説明会では、そのような意見がありませんでしたが、市民の中には今の量徳小学校の場所に病院を新築してほしいという意見もある。</p>

会 場	意 見 等	
量徳小	10	<ul style="list-style-type: none"> ・今日の基本計画の説明会は小樽市の財政を考えた「こじつけ」である。違うのなら全小学校を改築してください。 ・教育委員会は子供を第一に考え、保護者児童の方から閉校を希望する意見が多い学校から閉校してください。 ・量徳小学校は、「小樽教育発祥の地」であり地域のシンボリック的存在であり敷地面積も広く、教育環境も良く閉校するには、保護者、児童の多数意見が必要である。 ・納得はできませんが、第2の夕張になるのであればやむを得ないと思うので説明方法を変えてください。また、子供のことを考え、閉校名を発表してから3年以上後に閉校してください。 ・教育委員会は、小樽市ともしっかりと協議し、小樽病院を含め、統一した見解をもって説明会を開催してください。
	11	<p>・昨日、量徳小学校の説明会に参加しましたが、本当に子供たちの事を中心に考えているのでしょうか？人数が増えて確かに良い面もあると思いますが、少人数でも良い面があると思います。特に、今、小樽病院の問題が浮上していますが、病院だけを考えると、医師不足の問題、医療ミスの多い病院にお金をかける価値があるのでしょうか。一番思う事は、校区の区切り方がものすごく下手だと思いますよ。町内別に区切っているのかとは、思いますが、町内の中には、かえって、遠い学校に通わなくてはならない子供がいるんですよ。もっと、地域の事を見直した方が良いのではないかと思います。不審者が出ました、集団下校です、と言った所で万全ではないのです、通学が遠い子供は、やはり、親が心配で迎えに走る姿を何回も見ました。そういう、負担を解っているのでしょうか、お役所仕事ではなく、子供、地域のことを、もう少し真剣に考えてください。(電子メール)</p>
奥沢小	1	<p>・小学校の子供を持っています。学区が広がることに不安を感じています。低学年の子が友達の家遊びに行くなど、今までは適度な範囲だったのですが、それが広がると行動範囲が広がるのが心配です。自転車でどんどん遠くへ行くような環境は良くないと思います。あと、通学も距離がのびることによって危険にさらされる時間も増えます。上の件についても遊びの範囲が広がることにより危険も増えます。本当に心配です。</p>
	2	<p>・できるだけ早く進めるべきかと思います。</p>
天神小	1	<p>・耐震補強や改築をするなら、統廃合するのが望ましいと思います。財政が赤字である今、子供たちにとってより良い教育を受けさせてほしいです。ただ、子供の安全面を考慮するのが前提ですが。</p>

会 場	意 見 等	
天神小	2	<p>・統廃合自体は反対ではないのですが、冬場の安全面、交通の便など気になる点が多々あります。今の段階では、説明会に聞きに来る人も少なく人ごとのようです。残る学校が決定すれば、反対・賛成意見がたくさん出ると思います。</p>
	3	<p>・今、1学年単学級の学校が多いので活性化されるのなら統合には賛成です。安全面など配慮してほしいです。</p>
	4	<p>・素案を見たところ、新耐震基準の校舎が残るように思うのですが、本当に地域の理解を得られるのか疑問です。</p>
	5	<p>・昔に比べて子供の人数は少なくなっていますが、それによって不便はあまりないように思います。小学校12～18学級が望ましい具体的な根拠があると理解しやすいかと思います。</p>
潮見台小	1	<ul style="list-style-type: none"> ・在学中に統廃合の対象になることが決定している場合、全員を新しい区域の学校に入学させる方が望ましいと思います。 ・逆に統廃合後1年とかで卒業する子供たちは元の区域のままで卒業させてあげた方が良いと思います。 ・パブリックコメント時に教育委員会側のプランを提示した方が具体的なコメントが出来ると思います。 ・市民の意見を求める場合、保育所、幼稚園の保護者に用紙を配って記入してもらおうと良いと思います。
若竹小	1	<p>・特別支援学級の統合に関して、是非子供の個性を第一に考えた教員配置をお願いいたします。1クラス8名までにこだわらず、必要であれば、1クラス2名、3名・・・と個別の対応をお願いいたします。</p>
	2	<p>・教育委員会の方々は誠意を持って考えていらっしゃるとしても、市全体に対する不信感が拭えません。年間の費用が300万円という市営遊園地を閉鎖したりしていますが、他に無駄は幾らでもあるのではないですか。少子化を前提に議論が進んでいますが、その少子化を食い止める施策も必要と思います。今回の案、領ける所はありますが、過去の放漫財政の尻拭いを教育分野でやっているのではないか。その感を拭いきれません。市の財政計画全体を出した上で提出していただきたいと思います。</p>
	3	<p>・来年小学校入学の長男と今年生まれた次男のために本日参加しましたが、今日の説明会では、あまりに漠然とした内容でしたので、あまり参考にならなかった気がします。もう少し具体的な計画が整い次第、広報等でお知らせいただきたいです。</p>

会場	意見等	
若竹小	4	<p>・若竹小学校の小規模のありがたさを日々感じています。行事でいえば運動会一つとっても学年ごとに責任の重さが違い毎年戸惑いながらも成長していつています。人数の多い学校ならやりたくてもできないのでは？と思う時もあります。しかし、クラス替えもなく人間関係に悩むこともあり同じ人間関係を続けていくのは職場だけで良いのではと思います。色々な人間を見ることもこの時期には大切だと思い、統合には賛成ですが、お話にもありましたが、小樽でも40人学級がありますが、望ましい人数ではないと思いますので、30人学級よろしくお願ひします。</p>

朝里ブロック

会場	意見等	
望洋台小	1	<p>・勉強不足のまま参加しましたが、市として教育環境に対するビジョン、人口推計の確実性をもっと厳しく策定していただきたいと思ひます。やはり街の方向性といひますか「子供に優しい都市に」などあるのとないのとでは違ひかと思ひます。</p>
	2	<p>・性根を据えて取り組んでください。</p>
豊倉小	1	<p>・豊倉小学校を統廃合して他校の人数をふやすメリットより、豊倉小学校の良さと歴史を残した方が、ずっとメリットがあると思ひるので、人間教育の立場で判断をお願ひしたい。</p>
	2	<p>・豊倉の教育目標は、一番がいつもニコニコから始まる学校。その学校で6年間の学べるということが大人にとって必ずプラスになると思ひています。子供の心を傷つきやすくてもろいものであり、無限の力があると思ひます。その中で豊倉で学ぶものは世界で一番受けたい授業になると思ひます。教育委員の皆さん、数字とか紙の上ではなく、体で感じて子供たちの目を見てください。他の学校の子供たちの目はかわいそうだと思ひます。どうか、理解をお願ひします。</p>
	3	<p>・「今すぐ廃校するわけではない、後期計画です。」と逃げていますね。今すぐ入学が目前による家庭には非常に不適切な答えです。</p>
朝里中	1	<p>・概ねやむを得ないと思ひます。通学の問題等十分に配慮してください。残す学校の耐震工事は出来るだけ速やかに協議の上で取り組んでください。</p>
	2	<p>・お疲れ様でした。一番人数の多い学校なのにこの参加人数で申し訳ない気がしますが、大きいので無関心という保護者は多いと思ひます。耐震の方が具体的に動き始めて安心しています。再編はこの地区はまだ先のことですが、該当地区は早く具体的なことを聞きたいと思ひているのではないでしようか。</p>

銭函ブロック

会 場		意 見 等
張碓小	1	<ul style="list-style-type: none"> ・通学路の外灯増設、通学バス増設、歩道の拡幅等環境の整備も含めて市政全体で取り組んで改善してもらいたい。 ・小規模校を存続の意見を今一度張碓小学校へ当てはめることができないか考えてもらいたい。
銭函小	1	<ul style="list-style-type: none"> ・市の小中学校適正化基本計画については、頭から否定はできないと思いますが、次のことも大変関心があります。1小中学生の望ましい学校づくり2大規模災害発生時の避難場所としての機能を保持、(借地として使用していても学校がなくなっても継続して貸してくれるか。)3地域の求心力を持つものとして学校を考える。
	2	・賛成

会 場		意 見 等
教育委員会 庁舎	1	<ul style="list-style-type: none"> ・望ましい学校規模を目指して学校規模の再編成は必要である。適正化の推進に賛成します。