

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
18	母子保健法に基づく事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

小樽市は、母子保健法に基づく事務における特定個人情報ファイルを取り扱うに当たり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを理解し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

小樽市長

## 公表日

令和8年3月24日

# I 関連情報

## 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	母子保健法に基づく事務
②事務の概要	<ul style="list-style-type: none"><li>・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」)第9条第1項 別表第1の49の項</li><li>・母子保健法による保健指導、新生児の訪問指導、健康診査、妊娠の届出、母子健康手帳の交付、妊産婦の訪問指導、低体重児の届出、未熟児の訪問指導、養育医療の給付若しくは養育医療に要する費用の支給又は費用に徴収に関する事務を行っている。</li><li>・特定個人情報ファイルは、次の事務に使用している。<ul style="list-style-type: none"><li>①新生児の訪問指導に関する事務</li><li>②健康診査に関する事務</li><li>③妊娠の届出に関する事務(サービス検索・電子申請機能での申請を含む。)</li><li>④母子健康手帳の交付に関する事務</li><li>⑤妊産婦・乳幼児の訪問指導</li><li>⑥未熟児の訪問指導に関する事務</li></ul></li></ul>
③システムの名称	①健康管理システム、②中間サーバー、③統合宛名システム、④サービス検索・電子申請機能

## 2. 特定個人情報ファイル名

母子手帳交付台帳、3歳児健診案内状送付台帳、4か月児健康診査連絡票、妊婦健康診査連絡票、1歳6か月児健診案内状送付台帳、10か月児健診案内状送付台帳、妊娠届出書、訪問台帳(妊産婦、未熟児、乳幼児)

## 3. 個人番号の利用

法令上の根拠	<ul style="list-style-type: none"><li>・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」)第9条第1項 別表第1の49の項</li><li>・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令第40条</li></ul>
--------	---

## 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

①実施の有無	<p style="text-align: right;">＜選択肢＞</p> <p>[ 実施する ]</p> <p>1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</p>
②法令上の根拠	<p>〈情報照会〉</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第2の69の2、70の項</li><li>・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第38条の3、第39条</li></ul> <p>〈情報提供〉</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第2の26、56の2、69の2、87の項</li><li>・行政手続における特定個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第2の主務省令で定める事務及び情報を定める命令第19条、第30条、第38条の3、第44条</li></ul>

## 5. 評価実施機関における担当部署

①部署	こども未来部こども家庭課、保健所保健総務課
②所属長の役職名	こども家庭課長、保健総務課長

## 6. 他の評価実施機関

—

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	郵便番号047-8660 小樽市花園2丁目12番1号 小樽市総務部総務課情報公開担当 電話0134-32-4111 内線421
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	郵便番号047-8660 小樽市花園2丁目12番1号 小樽市総務部総務課情報公開担当 電話0134-32-4111 内線421
9. 規則第9条第2項の適用 <span style="float: right;">[ ]適用した</span>	
適用した理由	

## II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	[ 1,000人以上1万人未満 ] <div style="text-align: right;">           &lt;選択肢&gt;            1) 1,000人未満(任意実施)            2) 1,000人以上1万人未満            3) 1万人以上10万人未満            4) 10万人以上30万人未満            5) 30万人以上         </div>
いつ時点の計数か	令和7年12月1日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ] <div style="text-align: right;">           &lt;選択肢&gt;            1) 500人以上 2) 500人未満         </div>
いつ時点の計数か	令和7年12月1日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ] <div style="text-align: right;">           &lt;選択肢&gt;            1) 発生あり 2) 発生なし         </div>

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[ 基礎項目評価書 ]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書  2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ <input type="radio"/> ]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ <input type="radio"/> ]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ <input type="checkbox"/> ]接続しない(入手) [ <input type="checkbox"/> ]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [ ] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバーを利用して情報照会を行う際に、複数人で対象者や照会内容の確認を行うことを徹底している。 健康管理システムに入力する際、基本4情報を確認の上入力し、対象者や、入力内容に誤りがないか複数人で確認している。	
9. 監査		
実施の有無	[ <input type="radio"/> ] 自己点検	[ ] 内部監査 [ ] 外部監査
10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[ 十分に行っている ]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [ ] 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	[ 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 ] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	健康管理システムに入力する際、基本4情報を確認の上入力し、対象者や、入力内容に誤りがないか複数人で確認している。	

## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成28年4月28日	I-5②所属長	保健所健康増進課長 宇田川 ゆかり、保健所保健総務課長 笹山貴史	保健所健康増進課長 柴田 健治、保健所保健総務課長 笹山貴史	事後	人事異動に伴う記載の変更のため、重要な変更にとら
平成29年5月31日	I-5②所属長	保健所健康増進課長 柴田 健治、保健所保健総務課長 笹山貴史	保健所健康増進課長 柴田 健治、保健所保健総務課長 長田 克久	事後	人事異動に伴う記載の変更のため、重要な変更にとら
平成30年10月22日	I-5②所属長の役職名	保健所健康増進課長 柴田 健治、保健所保健総務課長 長田 克久	健康増進課長、保健総務課長	事後	評価書の様式変更に伴う記載の変更のため、重要な変更
平成31年3月15日	IV リスク対策	—	追加	事後	評価書の様式変更に伴う記載の変更のため、重要な変更
令和2年3月31日	I-4②法令上の根拠	〈情報照会〉 ・番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の	〈情報照会〉 ・番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の	事後	法令の改正に伴う変更
令和2年3月31日	II-1 いつ時点の計数か	平成27年6月1日 時点	令和2年3月1日 時点	事後	特定個人情報保護評価の再実施
令和2年3月31日	II-2 いつ時点の計数か	平成27年6月1日 時点	令和2年3月1日 時点	事後	特定個人情報保護評価の再実施
令和2年3月31日	IV-6 情報提供ネットワークシステムとの接続	[○]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)	[ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)	事前	情報提供ネットワークシステムの接続開始による。
令和2年3月31日	IV-6 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	—	十分である	事前	情報提供ネットワークシステムの接続開始による。
令和2年3月31日	IV-6 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	—	十分である	事前	情報提供ネットワークシステムの接続開始による。
令和3年11月4日	I-4②法令上の根拠	〈情報照会〉 ・番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の	〈情報照会〉 ・番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の	事後	法令改正による。
令和3年11月4日	I-5①部署	保健所健康増進課、保健所保健総務課	こども未来部こども家庭課、保健所保健総務課	事後	組織改革による。
令和3年11月4日	I-5②所属長の役職名	健康増進課長、保健総務課長	こども家庭課長、保健総務課長	事後	組織改革による。
令和3年11月4日	II-1いつ時点の計数か	令和2年3月1日時点	令和3年9月1日時点	事後	時点修正による。
令和3年11月4日	II-2いつ時点の計数か	令和2年3月1日時点	令和3年9月1日時点	事後	時点修正による。
令和5年3月30日	I-1②事務の概要	・特定個人情報ファイルは、次の事務に使用している。	・特定個人情報ファイルは、次の事務に使用している。	事前	マイナポータルびったりサービスのサービス検索・電子申
令和5年3月30日	I-1③システムの名称	①健康管理システム、②中間サーバー、③統合宛名システム	①健康管理システム、②中間サーバー、③統合宛名システム、④サービス検索・電子申請機	事前	マイナポータルびったりサービスのサービス検索・電子申
令和8年3月24日	IV-8. 人手を介在させる作業	—	追加	事後	評価書の様式変更に伴う記載の追加
令和8年3月24日	IV-11. 最も優先度が高いと考えられる対策	—	追加	事後	評価書の様式変更に伴う記載の追加