

## 第2回「小樽市議会 市民と語る会」 市民からの質問・意見・要望等についての対応状況

### ○委員長報告に対する質疑 広報・公聴委員会 各常任委員会 各特別委員会

|             | 質問等                                                          | 回答等                                                                                        | 議会対応       |
|-------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 【報告会資料に関して】 | 議会事務局が作ったのではないか。議会が作ったのか。                                    | 全部議員が作った。理事会で議論してポイントまで指定している。様式は統一したが、である、ですますを統一出来なかった。次回は統一性を持たせたい。間違いなくというのも変だが議員が作った。 | 【当日回答のとおり】 |
|             | 具体性乏しく、抽象的で役人言葉が多い。市民に伝わる質問と答弁にしないと、足下悪い雪の中来てくれた市民に申し訳ないのでは。 | 次回はしっかり作ったものを用意したい。役人言葉は議会での質疑なので入ってくるが、丁寧に分かりやすいように、さらに具体性を持った資料を作りたい。                    | 【当日回答のとおり】 |

### ○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

|                | 質問・意見・要望等                                                                                                                                    | 回答等                                                               | 議会対応                                              |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 【議会・議員の姿勢について】 | 議会ではもっと大きな考えはないのか。港を活性化したり、札幌にないものをつくる。行政が出来ないものを提案するのが議会。たとえば人口を20万人にするとか、商大の修学旅行はウラジオストクに行こうとか、ちまちましたことで、重箱のすみをつつつかないで、大きなビジョンをかかげていただきたい。 | 議会には大きなビジョンをもったものがある。個々で意思を表現できる場でやっていく。いつでも議会に来ていただき意見を聞く場をもちたい。 | 市民意見を聞く場の一つとして、2月8日に「議会活動及び議員定数に関するフォーラム」を開催しました。 |

### ○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

| 建設常任委員会  | 質問・意見・要望等                                                                 | 回答等                                                                                                                    | 議会対応                              |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 【市営住宅問題】 | 市営住宅に何軒か入っているが、草がぼうぼうで、ひどい状態。どこの町に行っても、市営がみつたくないと恥ずかしい。草刈りや整備はしっかりしたらどうか。 | 見て来たが環境はひどい状態だった。市の方に資料を出してもらっているが、管理は委託している。そこがまた別の業者に頼んでいる。草刈りをしていない都市もあり、ぜひ議会で取り上げたい。入っている人が安心して住めるようにしたい。十分理解している。 | 平成25年第4回定例会の建設常任委員会において、質問がありました。 |

○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

| 総務常任委員会  | 質問・意見・要望等                                                                                                                                      | 回答等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 議会対応                              |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 【防災について】 | 秋に避難訓練をしたが、３５０人が銭函中学校に移動した。そこで伺いたいのが、海拔２ｍから２ｍ８０の地域に対し、津波や高潮などの影響を避けるため、避難通路の整備をお願いしたい。旧星置川を暗渠にする土地買収しなくとも出来るのではないか。                            | 防災の観点で様々なご意見を頂いている。お聞きしたことについて整理して担当者に伝えたい。のちほど場所をみて、市の方に話したい。                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 【当日回答のとおり】                        |
| 【市民プール】  | プールを早くつくってくれという要望に対し、お金がなくて建てられないというのは議会の決定か。駅前のプールに通っていたが、今、高島の方へ行くにしても、バスが２路線となり遠ざかっている。水泳は健康増進にもよく、便利などところにつくってくれたら経済的にもいい。便利などところにつくるべきでは。 | 集中と選択の観点で、財政的な問題が大きい。本来であれば、２５年に基本設計着手としていたが、財政の問題で、優先順位から着手されていない。陳情が出ているが、継続審査となっており、議会としても、見通しがつかないと判断しづらい。５会派みんなでつくってもらいたいと思っている。理解してもらいたい。<br><br>過去の議論経過を見ても、誰一人、プールがいらないという人がいない。建設費に約１０億円、ランニングに３０００万円かかるということもあり、第３ビルの時に、利用者が減って数千万円の赤字だったという経過もあるので、プールが欲しい気持ちはあるが、議会としては継続となっている。必要と通すのは簡単だが、１０億円の建設費と、赤字運営、中心部に土地がないという問題を解決出来るか議会で議論したい。 | 平成２５年第４回定例会と平成２６年第１回定例会で質問がありました。 |

○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

| 学校適正配置調査特別委員会 | 質問・意見・要望等                                                                                                          | 回答等                                                                                                                                                         | 議会対応       |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 【学校適正配置問題】    | 塩谷・蘭島から長橋に行くのは、すごい距離、時間もかかる。適正ではないと思う。不審者の問題、バスからうちへ帰るまでが危険。バス通学させて統合するのが適正化なのか。張碓の子が、銭函まで寒い中かわいそう、遊びながら通学するのが楽しみ。 | 保護者の皆様、委員会も大きな問題として取り扱っている。この問題に関しては、地域の中で合意・了解され、現在、統合協議会の保護者・学校・地域の方々と通学の安全のため、点検したり、マップを作ったりしている。路線バスでは、中央バスとの働きかけをする。これ以外にも、地域の意見を出してもらい、生徒の安全第一に議論したい。 | 【当日回答のとおり】 |
|               | 住民は最終的に飲む。子どもの大きな負担を考えると、本当に適正かどうか議論するのか委員会ではないか。銭函でもしっかり議論して欲しい。                                                  | 塩谷・蘭島については同意してしまったことではない。<br><br>私たちも審議し、学校の規模が小さくなって、学力・教員はどうかという議論になり、教員の数があって部活が成り立つ。今後、地域の声を聞きながら、子どもの将来のため審議していきたい。                                    | 【当日回答のとおり】 |

○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

| 総務・経済常任委員会 | 質問・意見・要望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 回答等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 議会対応                                    |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 【カジノ問題】    | 新聞でカジノがでかくでて、議員が何人参加しているか分からないが、財界の人もニコニコして出ていたが、子どものことを考えているのか。国が変わえようとしている中、２０万円つけて、経済効果を考えていると訴えているが、ポスフル（マイカル）を持って来た時も雇用が増えている、よそから人が来て潤うと言っていたのに、税金も払っていないし、観覧車も動いていない、誰が責任をとるか、カジノも同じ。小樽の人は、ポスフルでこりこり。また失敗するだろうと思っている。小樽は観光として売っているのだから、色々な問題が多発する。経済効果とか言っても、数字を出せないのだから、カジノ誘致は止めてほしい。経済効果はどれくらいかハッキリ示してほしい。                                                                                                                                                                                                  | 小樽市議会でも、色々な議論をしている最中。予算委員会でも、質疑答弁がされ、賛成・反対色々ある。市民の中にも賛成はある。第３回定例会では、国の方でも法律の審議がされているが、法整備の状況を見て議論という状況。経済委員会としては、継続して審議し、この場合は、市民の皆様からカジノについて率直な声を反映して行こうという場である。                                                                                                                                                      | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノは市長の公約なのか。急に出て来たなら、市民に問うべきで、カジノ誘致について、どのように市民の声を集めてくるのか。推進委員会の中で、連合町会の会長が入っているが、銭函には話は来ていない。あとで抗議する。市民の声を吸い上げて参考にするのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | こういうところで意見をどんどん出してもらうことが、市民の意見集約になることでこれが一番重要なこと。賛成の意見の声も聞かせてもらいたいのが、市民の皆がどう考えるか、賛成・反対の声を出してもらいたい。                                                                                                                                                                                                                     | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノは経済効果があると言っているが、市議会はどんな経済効果があると思っているか。ばくちで金儲けなんて恥ずかしい。やめてくれ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 理事者でも数が出ていない。ご意見を聞かせてもらって議会でも反映したい。                                                                                                                                                                                                                                                                                    | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノの発想は貧弱で、季節的にあった観光をつくるべき。カジノについて飛びついて、経済効果を生むというのはおかしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | さらに小樽の魅力発信については知恵を募ってやっている。北運河の開発を進めている。ソフトも強気に進めるよう、市民の声を反映していきたい。いいアイデアをどんどんぶつけてもらいたい。                                                                                                                                                                                                                               | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノ誘致について、質問と意見。誘致について、どこの方からの声で名乗りを上げたのか。市長・市議・職員も、市民の命と暮らしを考えて行政サービスを提供している。中心市街地の商店主たちも新聞で突然知った。商売がどうなるか分からない勉強しないとという声や、賛成の声が聞かれなない、反対も多い。喫茶店主は賭博だからやばい人が町を歩いて、治安が悪くなり、女は歩けないと言う。マイカルで駅前の人通りがなくなり、またカジノで小樽の町は壊されてもたまったもんじゃない。海と坂、ロマンの町小樽をギャンブルの町にするのか。これが圧倒的に市民の声。法律が整備されるが、刑法で禁止されている。賭博を始めると、コソコソ働かなくなり、財産を使い切ったり、借金したり、暴力団の重要な資金源になり、だから禁止。外国人から巻き上げて、役に立つ仕事、いいものを作り出し、賭博に行政が道を開くのはどういうことか。人の命を考える議員、市長じゃないとだめではないか。先人たちが築いた努力を無駄にせず、活発な議論をするよう自ら市民の声を丁寧に聞きながら、小樽の発展をつくるのが民主主義のいろは。２０万の予算を認める議会、誰が賛成し、反対したのか。 | 小樽の中では、カジノを含むIR構想は、山田市長の時代から続けられていた。民間主体の活動で、市役所は、情報収集、研究を進めて来た。今年に入り、国の法律が通りそうになり、もしかすると、北海道に１枠くるのではという機運が高まった。そういう場面で準備するため、カジノ誘致に舵を切った。２０万の予算は、全国大会が来る際に、北海道も２００万円の予算をつけている。小樽でやる時は、補助金をつけることが慣例であり、賛成多数で可決された<br><br>カジノの質疑答弁は経済常任委員会でもされた。反対の議員、賛成の議員の質問を資料に載せている。具体的なメリット・デメリットなど議論した。                           | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノだけではなく、IR構想の中で考えるべき。ホテル・レストランなど観光集客施設の事業の中で、カジノは５０から６０％も占めるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | カジノは一部分で位置づけられている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | 議員の答弁を聞いても、ばくち中心になることが分かる。誰が聞いても。市と関係のある方から話を聞いたが、情けない、そういう発想しかないのか、ばくちを呼ぶしかないのか、チェックする議員は何をやっているのか、そんなものはいらないと言っていた。答弁の中で、デメリットが考えられるが少なくしていきたいとあったが、そんな考えで名乗りをあげたのか。情けなくなった。中松市長がTVで自慢げにでていてがっかりした。議会がこういう時にチェックしないと。なぜ賛成したのか。オール小樽の視点で、市民の声を聞いて頑張ってもらいたい。                                                                                                                                                                                                                                                         | ２０万円の予算がついたことで、小樽としてIR構想に大きく踏み出している。認識は議会で共通、IRのメリット・デメリット、市民の皆と周知・相談をしないといけないという視点で、反対・賛成の質問もあった。予算の扱いは、全国大会が来る際に、慣例上予算をつけていくことになっている。小樽が今後進めるIRは、議会で議論していくし、小樽は入り口になっている。TVや新聞でのこと、どういうつもりだったのか、委員会で聞いただしている。法律が通って、合法化された場合、さらに北海道に来るならば誘致する意思を伝えたといったと説明を受けた。小樽の町に有用性があるのか、ないのか、景観に配慮出来るのか、これから議会で議論したい。理解してもらいたい。 | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | ばくちは多重債務など町中でおこる。青少年育成の観点でも反対。入り口の問題で、賛成も反対もいるが、市民の声を丁寧に聞く事が必要。市民が選んだ人が、商売どうなるか丁寧に聞いてあげて。民主主義の本当の基本。市民と一緒に考えてとみんな願っている。小樽をどうしよう考えるため、入り口の段階で聞いて。反対の声で、撤回することもあるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | この問題は代表質問で取り上げられている。当然、カジノは今の日本では賭博罪適用され、違法のもので、やってみることがおかしい、小樽の税収を考えることがおかしいという質問で、メリットがなかったり、市に大きなふたがある時、市民の支持得られない時、撤回も考えるとの答弁があった。市民の皆さんの理解が得られないと困るので、色々なところで説明会をやっていききたいという答弁があった。                                                                                                                               | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | カジノ誘致は反対。観光振興、雇用の確保と答弁しているが、全く期待出来ない。そう考えること自体、間違っている。小樽がカジノ誘致から手をあげること自体みっともない。だが、小樽は発展して欲しい。減ってはいるが、６００万の観光客がいて、カジノが必要の意見は間違っている。クルーズは倍になっている。運営の若いスタッフは一生懸命。堺町通りの電信柱は景観がみったくない。７０００万円の予算で当面やらないといけなのは、多くの観光客がきているのだから、最優先してもっともっとやることがある。カジノに手を出さないで。みっともない。議会もその立場で。                                                                                                                                                                                                                                             | こういう機会こそ大事にしたい。ご意見を重く受け止める。議会では審議の最中で、賛成反対慎重の態度があり、国の動向を見守りながら議論を尽くしたい。観光振興の面では、北運河の再開発をしようと思っている。色々プランをお示しし、IRに限らず、色々しているので報告したい。                                                                                                                                                                                     | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |
|            | 小樽市役所が本当に観光都市宣言と言っているのか疑問だ。税金等々入って、予算をだして議会が可決するが、小樽は万遍なく使っている。どこか一点集中しないとだめ。山も海もあるが産業にならない。小樽に泊客がいない。運河をみても、においはあるし汚い。松を桜にしたり、天狗山に桜を植えたり、観光に金を使って、人を呼ぶ。一点集中で、民間の知恵を商人の知恵を借りたらどうか。観光にお金をつかって雇用を観光で広げたらどうか。IRがわけわからない人が手をあげて、空港もないのに。せっかくすばらしい町なのに。道路が悪い、除雪が悪い。                                                                                                                                                                                                                                                       | 観光が大きな柱になっているが、いつまでも観光に依存していられない。２０３５年に８万人ぐらいにだいたいそれくらいになる。人口減に歯止めがかけられないが、指をくわえていられない。人口減対策も特効薬ではないにしても、じわじわと効いてる。ただ、議会で１番２番と優先をつけるのは難しいが、各部署に間違いなく伝える。しっかり受け止めて帰る。                                                                                                                                                   | IR構想(カジノ)について平成25年第4回定例会で取り上げた会派がありました。 |

○意見交換で寄せられた意見・要望・質問

| 厚生常任委員会   | 質問・意見・要望等                                                                                                                                                                                                                                                            | 回答等                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 議会対応                          |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 【銭函駅の問題】  | 銭函駅のバリアフリー化とエレベーターをつけて欲しいと陳情を出している。南小樽駅も小樽病院の関係でバリアフリー化で動いていると聞いているが、JRが問題をおこし要求あげずらい状況だが、銭函の上り下りが年寄りには大変。札幌から戻り階段の上り下りが大変という声がある。工夫しながら、JR利用してきているが、バスは国道まで出ないとなく、JRが頼み。銭函の乗降数はかなりあり、急いでバリアフリー化と合わせてエレベーターを設置して欲しい。予算化の見通しがいいのか。JRと責任のなすり付け合いをするのではなく、税金を払っているのだから。 | 銭函駅の問題は長く出ている。毎回議会でもどのようにするかやっている。9月の議会でも継続審査とし、もう少し議論をしたいと決まったが、地域の皆様の強い要望を頂いたので、継続して議論していきたい。                                                                                                                                                                                             | 平成26年第1回定例会の予算特別委員会で質問がありました。 |
|           | 継続になっている理由を示してほしい。理由が良く分らない。                                                                                                                                                                                                                                         | 各会派の考え方があり、どのように考えているか、どこがどうだとは言えない。賛成の会派もいるが、継続の態度もいる。<br><br>いつ陳情が出たかは今分からないが、設置はJR、会社に要望している。一日の乗降客数を見て判断するが、民間企業のため強い要望が出来ない。市の方からJRにバリアフリーの話はしている。                                                                                                                                     | 平成26年第1回定例会の予算特別委員会で質問がありました。 |
|           | 市長は欲しいということか。厚生常任委員会で統一されていないので継続なのか。                                                                                                                                                                                                                                | 陳情は厚生常任委員会に付託されているが、小樽市は要望をJRに訴えてはいる。議会が、採択して、意志を示すためには、現状の訴えはあるという状況を踏まえ判断したい。                                                                                                                                                                                                             | 平成26年第1回定例会の予算特別委員会で質問がありました。 |
|           | 銭函に88年住んでいるが、階段を上って行けない。前から、JRや市にもお願いしていたが、わからないとか、ちゃんと話を聞いてもらえない。銭函には学校がたくさん来て、町は栄えると思ったが、札幌に移っている。銭函は小樽の入り口。入り口に対して、議会でどう考えているのか。会派によってはあっち向いている。冷たい。星野までついたのに、なぜ銭函がつかないのか。                                                                                        | バリアフリーの人数に達成はしているが、バリアフリーはJRにお願いして伝えているが、JRも道内に11箇所あり、もうちょっと待ってとの回答をしている。ご要望を頂き実現したいという思いはあるが。<br><br>JRが出来ないと言っている以上、議会意思どおりにはならない。市とJRに交渉をしてもらっているが、金を出すのはJR。出来ないのに、意思として決めることにはならない。議員の誰もがいらなないと思っていな。あればいい。議会意思としても、出来ないことを採決出来ない。否決ではなく、継続という判断で、なんでもやるという風に出来ればいいが。いらなないということで継続ではない。 | 平成26年第1回定例会の予算特別委員会で質問がありました。 |
|           | 議会でもっと押し出してもらいたいと言われた。市民の要求があるならば、JRにどう交渉したか。委員会で決めているのが問題で、小樽としてやってほしいと言ってもいいのではないのか。                                                                                                                                                                               | 議会が示したけど、実現しないのは耐えられない。議会でも議論したい。                                                                                                                                                                                                                                                           | 平成26年第1回定例会の予算特別委員会で質問がありました。 |
| 【盲導犬について】 | 盲導犬の生活について理解を示し、市政に生かし、市立病院でも受け入れ、安心出来るまちにして欲しい。                                                                                                                                                                                                                     | 【要望として伺った】                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 【当日回答のとおり】                    |

|                |                                                                                   |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【勤労女性センターについて】 | 勤労女性センターは、4階にダンスなどをするホールがあり、老人のまち小樽で、4階へのエレベーターもない。4階の集会室を1階にしてはどうか。老人の住みやすい町にして。 | 貴重なご意見。今のご提言は行政に伝え、議会の中でも考えていきたい | 第4回定例会市議会の12月17日の委員会で斎藤博行議員が取り上げ、質問で勤労女性センターの利用実態が次のように明らかになりました。<br>平成24年度の利用者総数 24,831人<br>年代別利用実態<br>30歳未満 439人<br>30歳～39歳 2,302人<br>40歳～49歳 2,186人<br>50歳～59歳 3,783人<br>60歳以上 16,121人(65%)<br>利用内容<br>フォークダンス、コーラス、着付け、手芸など<br>勤労女性センターは、昭和50年に建設され、築38年経過しており、これまでもエレベーター設置の要望が繰り返し出されており、検討してきた経過が報告されました。<br>建物の外側にエレベーターを設置する、いわゆる外だし方式は、建設部の調査では、センターの敷地と施設の容積率の基準では、畳半畳分しか確保できず困難で、建物内の設置は多額の費用を要し、財政難の小樽市としては難しいとのことでした。<br>なお、4階にある軽運動場を1階に移動してはどうか、という提案もしましたが、現在1階にある託児室や物置は移せない、また、上記のとおり費用負担となり、困難という答弁でした。<br>御要望にあるとおり、年間利用者の65%が65歳以上で、高齢者の皆さんの積極的社会参加への支援策であり、老朽化した施設の改築、新設も今後の課題としてぜひ検討するよう求めました。 |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|