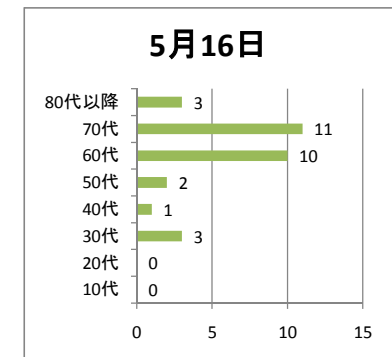
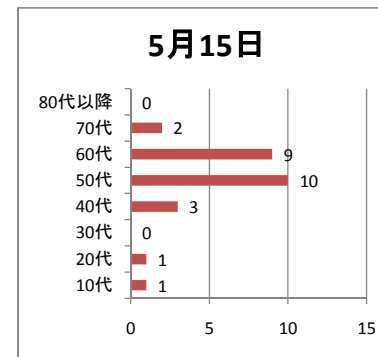
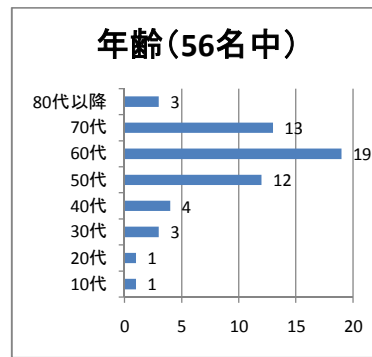
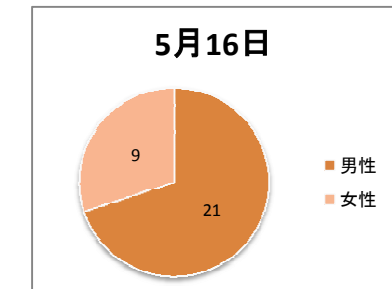
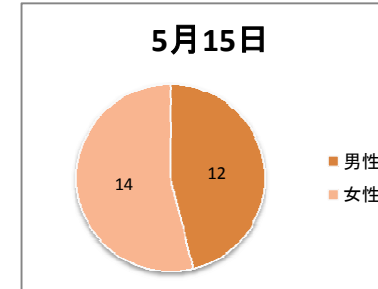
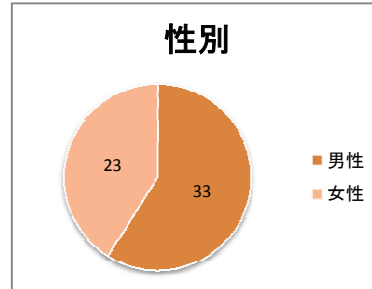


アンケート結果集計

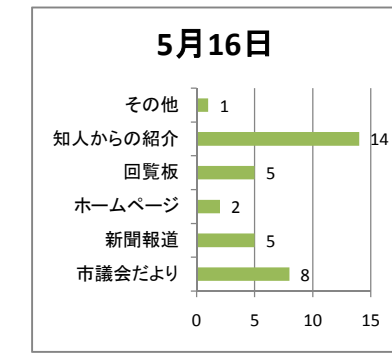
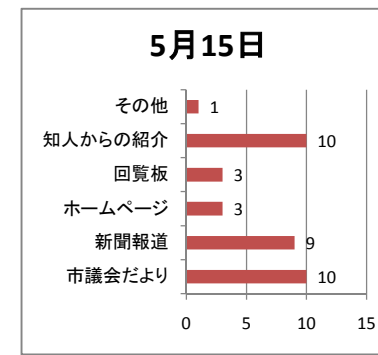
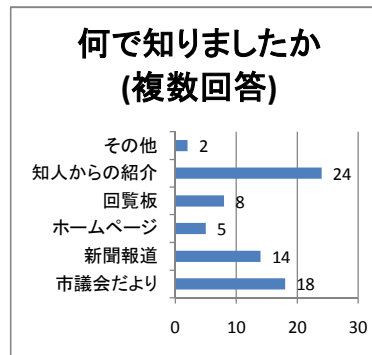
『問1』	年齢(56名中)	5月15日	5月16日
10代	1	1	0
20代	1	1	0
30代	3	0	3
40代	4	3	1
50代	12	10	2
60代	19	9	10
70代	13	2	11
80代以降	3	0	3
計	56	26	30



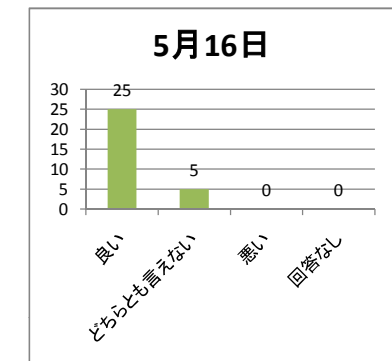
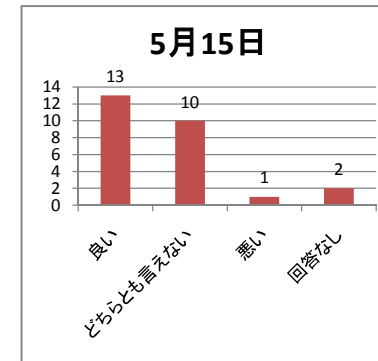
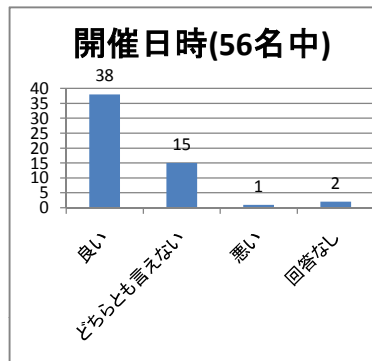
『問2』	性別	5月15日	5月16日
男性	33	12	21
女性	23	14	9
計	56	26	30



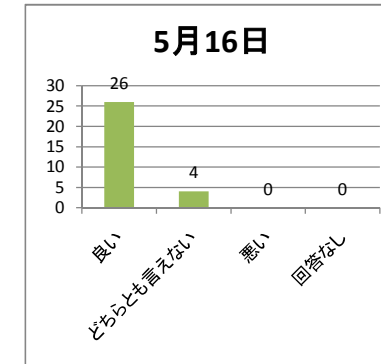
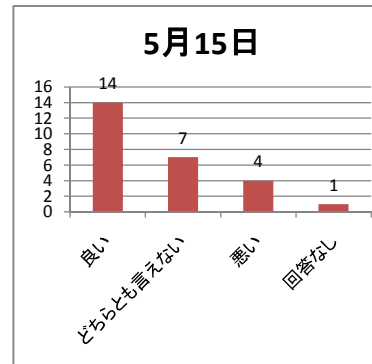
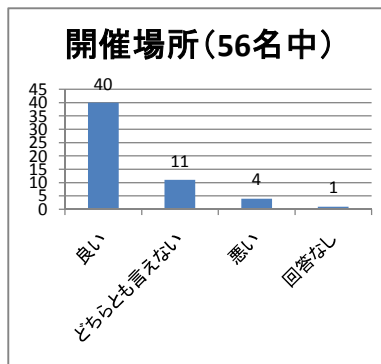
『問3』	何で知りましたか (複数回答)	5月15日	5月16日
市議会だより	18	10	8
新聞報道	14	9	5
ホームページ	5	3	2
回覧板	8	3	5
知人からの紹介	24	10	14
その他	2	1	1
計	71	36	35



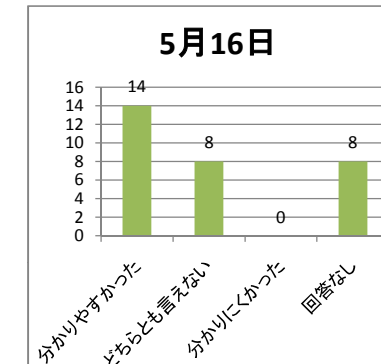
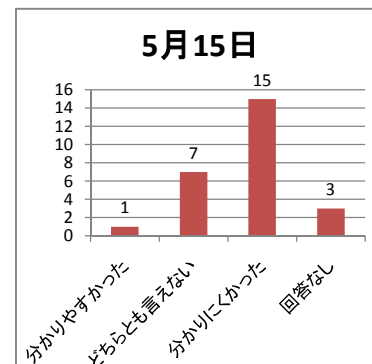
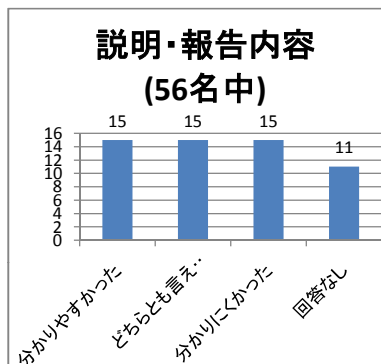
『問4-①』	開催日時(56名中)	5月15日	5月16日
良い	38	13	25
どちらとも言えない	15	10	5
悪い	1	1	0
回答なし	2	2	0
計	56	26	30



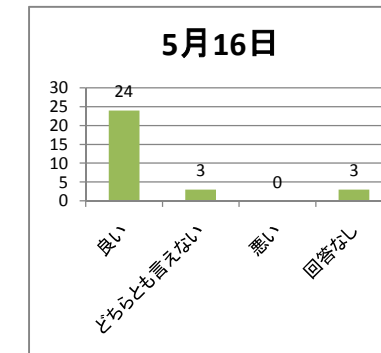
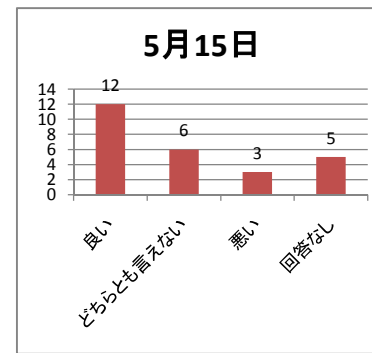
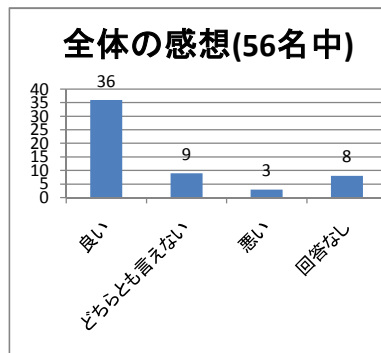
『問4-②』	開催場所(56名中)	5月15日	5月16日
良い		40	14
どちらとも言えない		11	7
悪い		4	4
回答なし		1	0
計		56	26



『問4-③』	説明・報告内容(56名中)	5月15日	5月16日
分かりやすかった		15	1
どちらとも言えない		15	7
分かりにくかった		15	0
回答なし		11	8
計		56	26



『問5』	全体の感想(56名中)	5月15日	5月16日
良い		36	12
どちらとも言えない		9	6
悪い		3	3
回答なし		8	3
計		56	26



問4 今回の市民と語る会について、どのようにお感じになりましたか。(記述)

1 報告内容

圧倒的な勉強不足

役員だけの役員会のような報告で市民として、かえって不満をいただいたのでは。

興味ある話題ではなかった。

わかりやすいかどうか以前の問題では。

「語る会」という内容としては今1つだと思う。

努力は認めるが内容については不満です。

報告については分かりやすい人と分かりにくい人がいた。

資質か準備不足か分からないが、報告会なら、きちんと分かりやすく説明してほしい。

結果の報告のみと思われ広報等との重複が多いと感じた

限られた時間の中で分かりやすく説明があり良かった。特に議長答弁は明快である。

議員の皆様も誠実な答弁であった

2 報告手法

原稿棒読みでは理解できない。

読み上げるだけでは、よく分からない。

よくわからない報告の「棒読み」は何だかまったく記憶に残らず何をしたい『会』なのかわからなかった。

文章を読む程度ではダメ。インパクトが弱い。

口頭だけでは理解しにくいのでプレゼンなどをした方が良いと思う。

各委員の報告は分かりやすい方と分かりにくい方がいる。報告の仕方がいる。

報告の仕方を工夫したほうが良いのでは。

プリント内容の説明のときプリントを説明します。と言って頂けたら良いと思います。

3 報告資料

報告することは資料添付をして欲しかった。

中途半端で肝心な報告・質疑応答の資料もなく分かりにくかった。

資料が必要ではないか。

資料が少ない。

報告文書はやはりあった方が良いでしょう。もう少し工夫してください。

手元に資料がなく理解しにくく帰ってから友人に報告する事もできにくい。

資料添付 or 簡略的に。

報告の資料がないため何を話しているのか分からない部分がありました。

問6 次回の市民と語る会には、どのような内容を希望しますか。(記述)

1 日(時)程

内容の充実。時間が短すぎるのでせめて2時間確保を。(40代・男性)

皆さんは時間がないので沢山意見を持ってきたが1点のみという人がいた。意見を聞く時間を説明の時間より多く設定した方が良いでしょう。(60代・女性)

もう少し市民からの意見を聞く時間をとってほしい。初めて開催された意義は大きいと思う。
(50代・女性)

時間不足(60代・男性)

時間が少ないと思いました。(50代・女性)

交流時間が少なすぎる。市議会側の一方的な発表で終わっているような気がする。
(40代・女性)

時間を長くして欲しい

本市議会にお任せします(70代・男性)

今まで通りで良いが何か新しく取組のある物を入れて話題にしてください。とても良かったですよ。
またあえてお願いするならば明るい時間にして下さい（８０代・女性）

2 会場

市内８ブロックでの開催を希望。教育委員会のメンバーも加えたらどうか。（６０代・男性）

本市議会にお任せします（７０代・男性）

いろいろな場所で開催できると、なお良いと思う。今後の議会の取組に期待しています。
（５０代・男性）

場所は良かったが、もう少し広い部屋が良い。（４０代・女性）

意見交換の雰囲気があまり良くない。もっとざつくばらんな意見交換でもいいのでは
（会場のレイアウトも含めて）（４０代・男性）

地域を変えて継続してください（７０代・男性）

説明会の会場を朝里方面でも行なう事が出来ないのか（新光、朝里、温泉方面）（７０代・男性）

3 運営

報告はいらないので、もう少しテーマをしぼり市議の皆さんが市民に何を語りたいのかはつきり
させるべきかと・・・時間制限がありすぎてせつかく来たのに残念です。

「貴重な意見をありがとうございました。」だけでは市民は納得しませんよ。（５０代・女性）

意見や普段から思っていることが沢山ある方もいるので一人一人聞くことは時間的に
無理かもしれないが、なるべくそういう時間をとってほしい。資料も皆がもっとわかりやすく
報告資料を作ってほしい。（５０代・女性）

政策的な要望もあるので、そのときすぐ答弁できるものではない事も事前に説明して
おくべきではないでしょうか。議会で論議したい・・・とは答えても良いが。（６０代・女性）

ひとつの問題に対して（個別の）議論すべき。（６０代・男性）

議会についての説明、報告などは議会だよりなどで知る事もできるので
あまりそこに時間をかけるのはどうかと思いました。次回は意見交換メインでお願いしたいです。
（５０代・女性）

交流時間が少なすぎる。市議会側の一方的な発表で終わっているような気がする。
（４０代・女性）

市内8ブロックでの開催を希望。教育委員会のメンバーも加えたらどうか。(60代・男性)

小樽市内の各種団体(たとえば建設関係や教育団体など)との意見交換を中心とする「語る会」開催を検討してはどうでしょうか。(50代・男性)

本市議会にお任せします(70代・男性)

全委員会だと大変だと思います。いくつかの委員会に分けて(数回)やったほうが、もっと近くに具体的に話せるのではないかと思います。(50代・女性)

市議会側は資料の提出にとどめ、全時間市民側主導で運営した方が多くの意見、提言が得られると思います。市民が主役とのチラシがそれを示していると思います。少なくとも発言した人は市議会に興味を持つ事はたしか!そこに目的が!(80代・男性)

何らかの形で議員と市民が接点を持つ事で議論があったので、今回のような形で良いと思います(60代・男性)

議会で決議(審議)される前にも、その方向性の意見を求める事が有っても良いのでは?(重要と思われる案件)(60代・男性)

4 報告内容

内容の充実。時間が短すぎるのでせめて2時間確保を。(40代・男性)

「語る会」というならば、先に市民に「お題」を聞いてそれに基づいて「語り合う」のが「語る会」ではないか。上位下達式では市民は何しに来たかわからなかった。および議会側は、現在何が一番問題になっているか、課題を提示しその中から市民の一番興味のあるものから「語り合う」のがわかりやすい。(50代・女性)

今回のような内容でいいが、もっとわかりやすいように。(10代・男性)

議会についての説明、報告などは議会だよりなどで知る事もできるのであまりそこに時間をかけるのはどうかと思いました。次回は意見交換メインでお願いしたいです。(50代・女性)

本市議会にお任せします(70代・男性)

〇〇、〇〇議員が議員たる資質があるのかという疑問が大きく膨らみました。もしその資質がないのであれば次回は立候補しないでもらいたい。(50代・男性)

小学生のクラス討論会よりひどい。小学生には向上心がある。斜陽おたるの原因がわかりました。ありがとう。(40代・男性)

生活保護基準について（６０代・男性）

市民に直接関係のある問題にしばって説明した方がいいと思う（７０代・男性）

何らかの形で議員と市民が接点を持つ事で議論があったので、今回のような形で良いと思います
（６０代・男性）

今まで通りで良いが何か新しく取組のある物を入れて話題にして下さい。とても良かったですよ。
またあえてお願いするならば明るい時間にして下さい（８０代・女性）

5 報告手法

本市議会にお任せします（７０代・男性）

意見交換の雰囲気あまり良くない。もっとざつくばらんな意見交換でもいいのでは
（会場のレイアウトも含めて）（４０代・男性）

何らかの形で議員と市民が接点を持つ事で議論があったので、今回のような形で良いと思います
（６０代・男性）

6 報告資料

意見や普段から思っていることが沢山ある方もいるので一人一人聞くことは時間的に
無理かもしれないが、なるべくそういう時間をとってほしい。資料も皆がもっとわかりやすく
報告資料を作ってほしい。（５０代・女性）

もっと具体的な内容のプリントの配布。（５０代・女性）

本市議会にお任せします（７０代・男性）

何らかの形で議員と市民が接点を持つ事で議論があったので、今回のような形で良いと思います
（６０代・男性）

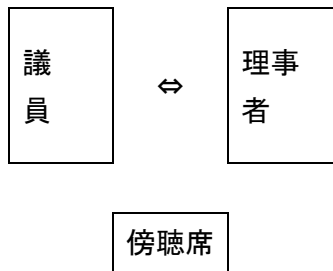
今後プリントに対しNo.を付けてください（７０代・男性）

問7 その他、議会に対するご意見ご提言があればご記入下さい。(記述)

1 議会運営ほか

傍聴席において議会のやりとり聞きにくい。(60代・男性)

議会つまらないです。1問1答で白熱した議論を見たいです。向きを変えてほしいです。
市民を議会に関心をもつように育てるのも議会の仕事の1つだと思います。
市民も協力できる事はしますので「ガンバ」です。(50代・女性)



議員を28名から20名程度に。長橋地区の議員の顔が見えない。
日常活動をしているのだろうか。(60代・男性)

〇〇、〇〇議員が議員たる資質があるのかという疑問が大きく膨らみました。
もしその資質がないのであれば次回は立候補しないでもらいたい。(50代・男性)

時間がないので書けない。(60代・男性)

事業についてどのような意見が出て、だれがどんなことを言ったのか、どのように決まっていっ
ったか、過程を図式化し、メリット・デメリットについてもものせてネットで見られるように
してほしい。小樽市の人口が減っていて市役所職員の7割が札幌に住んでいる。住みたい小樽に
する事。小樽に住むメリットをうちだしてほしい。(40代・女性)

2 政策・意見

廃校の再利用についての議論が見えない。(60代・男性)

市民の立場に立って行動してください。(50代・女性)

若者の人口流出に対して何か方策を示してください。将来小樽市をどのような街にしたいのか
ビジョンを示して下さい(30代・男性)

議会で決定したことについては追求してやってください。(60代・女性)

子ども教育については独立した委員会というのはいいと思いました。

議員の皆さんは教育テレビ「ハートネットTV」とか「青春リアル」とか

「バリバラ」（障がい者を理解するための番組）とか見ていますか？勉強不足のような気がします。地域と行政と民間がうまく連携して弱者を守るシステムをつくっているところをもっと見習うべきだと思う。小樽はお金がないないと言っているわりに長期的展望のないお金の使い方をしているように思います。（４０代・女性）

総合計画等、市議会で決めた事柄について長期計画に基づき計画的に実施すべきだ。

次々に思いつきのように新たな計画を実施して行くのは市民の理解を得られない。

前期総合計画で実施できなかった市民室内水泳プールはすぐにでも建設してほしい。

後期計画で何をおいても一番に実施してほしい。スポーツ、市民の健康に関する事業である室内水泳プール建設は、会派・思想に関係なく全議員一丸となって取り組んでほしい。

（５０代・女性）

事業についてどのような意見が出て、だれがどんなことを言ったのか、どのように決まって

いったか、過程を図式化し、メリット・デメリットについてものせてネットで見られるように

してほしい。小樽市の人口が減っていて市役所職員が７割が札幌に住んでいる。住みたい小樽にする事。小樽に住むメリットを打ち出してほしい。（４０代・女性）