

質問・要望・意見	回答
<p>○地域公共交通</p> <p>公共交通機関について聞く。法定協議会設置ということは、中央バスが赤字か又は将来赤字になるということか？</p> <p>中央バスはいいと思っていたが。現状を見ると余り赤字と思わないが。</p> <p>もっぱら中央バスを利用しているが、今朝バスに乗ったが、8時53分1人しか 乗っていない。オタモイ生協で降りたら、私1人。塩谷小下で降りたが、誰も乗らないで 海岸線まで走っていた。自分は81歳だが、こういう状況をほとんど経験したことがない。中央バスは大変なことになっている。学生時代は乗れないことあった。</p> <p>乗れないことはここ20年の間一度も見たことがない。中央バスが赤字になるのを心配しているのは当然だが、だから早く市長よ、4月当初に出せなかったというが、厳密な分析なんていないから、傾向だけだしてもらったらどうか。あまりにも資料として詳しくすぎるとわかりづらいので、大まかな所こういう傾向だとやってほしい。</p> <p>分析はいらない。病院へ行く人多かった、何となく街へ買い物に行っつつかってます、ということでもいい。中央バスはお年寄りが多い。長崎屋に分析をする人が行って年寄りに聞くだけで良いのでないか。</p> <p>あまりにもきちんとしたことを答えにしようとしているから変な事になる。</p> <p>年間1億6千万円のお金がかかっている。中央バスも幾分か負担して成り立っている事業。このまま何もしないで続けることができるだろうか。できるかできないか、考えるためにアンケートをしたもの。市長から変えるという提案もあったが、引っ込んでしまっ先送りになっている。元々のふれあいバスの趣旨、財政状況を鑑みてより 市民に利用しやすい制度を、議会として市長とやりとりしていこうというもの。</p>	<p>中央バスから法定協議会を作って欲しいと言われているが、法定協議会は中央バスだけでなく、公共交通事業者JRバス、JR軌道も合わせて作るものです。中央バスは、市内路線は現状は赤字になるといっています。路線を一部減らしたり、バス停を変えたり、中央バスから建設常任委員会で話を聞きに行くところ。ホームページで見る限り全体は黒字だが、個別には赤字。実態はどうかを聞いて議論していくことになります。小樽市内では赤字と言っています。</p> <p>自分は奥沢だが、昭和30年生まれだが昭和35、6年頃まで工場がたくさんあり、奥沢口から天神までバスに乗れない人がいっぱいいたが、今は全然そうではありません。20万都市から12万都市になって労働者が減っている中中央バスが路線を維持するのはご苦労されています。</p> <p>バスには路線バスと都市間バス、観光バスと3つあるが、今の市内のバスは相当苦しいんだろうと思います。</p> <p>確かに。このような形で平成29年3月に福祉部から分析ではなく、アンケート集計報告書は出ています。具体的数字はそれぞれ出たが、調査目的は利用実態がどうであるか、目的は何か、実際にどれくらいの目的で使われているか分析をすることが目的。中身についての議論はこれからという段階です。</p> <p>実態調査の目的は何かというと「分析」。調査の前にすでに調査している。前の調査で、15冊まで利用制限して、事故負担を10円安く110円にしようとしたが、それ以上使う人はどうするのか、我々は何に使うのか分析が必要と言った。疑問だと言ったのは、15冊以上使う人は乗れなくなる。どういう目的で使うのか調査しないと冊数制限の議論できないのではないかと、中身に踏み込んだ詳しい分析がいる。</p> <p>市の分析の結果は出てきていない。分析を抑えて議論しなければならない。</p> <p>今の通りだが、市長サイドとしてはどんどんお金がかかるし、高齢者も増えているのでやっていけないというのが考え方。15冊でバサッと切ってしまった。議会としてはとても乱暴なやり方はないと、議会として反発しました。我々の質問に耐えるように分析が必要。我々も永遠に負担が少なくて済むとは思っていませんが、あまりにも1回目のやり方が乱暴すぎました。</p>
<p>○その他</p>	

会館の上に何があるかわかりますか？(旧第2病院)
 隔離病棟何十年以来老朽化している。屋根も落ちた。そのまま放置している。現在財政下の方で建物の健診について計画をたてていると聞か
 が、小樽市の資料を見ると、億単位で計算されている。
 新しい物を作る時当然古いものをどうするか、という議論がされていない。
 たとえば消防署と統合されたが、長橋消防署はどうするか、何も考えていない。
 このままで行くと、第2病院隔離病棟の様に残骸が放置されると考えられる。空家対策もあるが、この辺どう考えているのか。

法定協議会は中央バスから市の方に早くから話が出ている。早く作らないと、結局市民に降りかかる。
 議会の方で強く言ってしっかりやってもらいたい。市長に責任をとってもらう形で強行的に出ないと結局市民に負担かかってくる。ふれあいパスより法定協議会を先に作るべき。

中央バスの立場に立つと本社を札幌に移すと思う。
 間違いなく税金は入らなくなる。計り知れない損失受ける。
 中央バスは、札幌の証券取引に上場している会社なので。

第2病院の奥の隔離病棟がある。
 公共施設の将来のあり方について検討が始まった所。スケジュール的には29年4月から公共施設の総合計画ができました。市民に説明したり、今後の利用の仕方、あり方を検討している。6月～7月に所管している課と公共施設担当が利用者と公募の市民と意見交換をと
 るという段階です。さら地にするかどうかこれから検討を始めるという段階です。
 塩谷住宅など壊されてさら地になっているものもあるが、大規模なものが取り壊しに
 至っていません。いつまでも残っているのは景観上どうなのかということもあります。

今言われたことはその通りと思います。市住を例にするとオタモイ市営住宅、ブロック造は
 よやくなくなりました。相当時間がかかっています。第2病院全体壊すと億単位かかります。今
 の財政状況だと難しい。病院建てる時そのことを考えるべきでした。先に使える物を優先的
 に行っているが、補助金もあるので調べて議論していきます。

これから聞き取り調査を行行います。中央バスと懇談するのでしっかり議論していきたい。

緑町に新しい小学校作っているか、借金はどうなるか？
 最上、緑、入船は人数が知れてるし人数減っていく。あれだけの学校
 作って優秀な学 力になるのか？
 テレビ見ていると、親の所得が高いと優秀になると話していたが、教育
 にはお金かか る。小樽は零細企業が多い。高額な人たちがどれだけい
 るか。何割いるか？
 優秀な子供たちを育ててほしい。私たちは高齢だから関係ないとい
 うことでなく、あれだけのものを作っているのだからどのような教育方法を考
 えているのか聞かせていただきたい。

小樽が未来性をもつ的確な方向性をもってやっているかどうか。小樽
 市全体の子どもの教育の引き上げ方をどうするか。あれだけの山手
 小学校を作って、もっと希望とか喜びとか入っていると思うが。

基づいて議論していて、学校は基本的に2学級以上という大枠の条件に当てはめて、市内
 のブロックを手宮や山手地区など地域ごとに作って学校を作っています。今の山手 小は、緑
 小とか入船とか周辺の学校・校区を統廃合というか再編する形で、学校に入るべき児童数を
 1学年2学級以上になるよう平成35年まで児童数を推計しながら、せつかく立派な大きい学校
 を作ったのに、そこに入ってくる子供がいなくなるというアンバランスができるだけないように見
 通しをたてながら作った学校です。
 工事にあたって、費用は一般的に1校10億円以上になるが、これから何十年かかって市
 債・その費用を小樽市が毎年負担していく。そういう借金払いができなくならないよう計画をた
 てたうえで作っているのだから、せつかくりっぱな学校を作ったのに、行くこどもたちがいないとい
 うことがないように計画を立てて適正配置をしています。
 学力の問題でいえば北海道は全国的にみて達成していません。小樽も厳しく、毎年子供た
 ちの学力を上げようと教育委員会で方針を作って国語や算数の目標を作って頑張っていま
 す。目に見えてではないが、少しずつ引き上げられていると思います。

質問・要望・意見	回答
----------	----

<p>○地域公共交通について 何が問題なのか。</p> <p>このままだと路線停止もあるということか。</p>	<p>法律が変わって市が主体になってやることになった。だから中央バスは早く協議会を作ってほしいとってきたが市長の発言に不信を持ちました。</p> <p>市の返答次第では変更縮小を考えていると聞いています。</p> <p>便数減は地域も困る。事業者も困らないよう、早く市に動くよう、各党派共に地域公共交通網形成計画策定を求めています。</p>
<p>○ふれあいパス事業について ふれあいパスに所得制限はあるのか。 見直しは財政的絡みか どうしようもないのなら値上げもあるだろう。また、収入による制限だとか、思い切った政策も必要だ。</p>	<p>ありません。 その通りです。</p>
<p>○その他</p> <p>大口滞納は次回選挙の争点になる気配。市税滞納46億円、回収率7.7%。大変だが現実か。いかに減らすのか。誰が責任とるのか</p> <p>公衆トイレ2年計画で改修しているとのこと。ニトリの寄付あったが、現状と今後について。環境整備は早くしないと。150カ所中30カ所見て回った。天狗山自然の村のトイレ便器素材は瀬戸ではなく、綺麗で壊れない。素材の検討を。</p> <p>市長にお除雪についての答弁に納得できない。雪対策本部対応でなく市長個人が登場したやり方について。</p> <p>第3号ふ頭再開発計画について今後の展望は。ずれがあったまま終わっているがどうなっていくのか。</p> <p>意見として、政策形成のプロセスが市民に判りづらい、伝わっていないのでは。例えば、議会提案ですすんだ日本遺産認定、銭函駅バリアフリー、市の外部評価導入などがある。プロセスの見える化するのも大切ではないか。議会報では経緯はわかるが結果はわからない。伝えてほしい。</p> <p>除雪費3定補正となっている。年度当初では出せないものなのか。</p>	<p>46億円の負債は長年に渡って溜まってきたものだが、固定資産税・市税について払えない事情がある場合、勝手に市が没収できないので、そうなった。急に溜まった訳ではない。良いとはいえないが、一長一短あります。</p> <p>昨年11月年次計画として5年計画で和から洋へ、オストメイト、おむつ交換等の施設配置を進めている最中です。寄付分は今後に向け検討中です。</p> <p>貴重なご意見として参考にさせていただきます。</p> <p>個々の話には答えられないのは申し訳ない。きちんと雪対策課が対応するよう議会でいっていきます。</p> <p>除雪というものを市民にとって公平に、利便性確保となるように議会で取り上げていきます。</p> <p>3号ふ頭再開発計画が森井市長に代わってすぐに財政的問題ですぐにできないという答弁があった。議会では計画を進めることで観光経済の起爆剤にするべきで、国からも助成があると指摘された。かみ合わないままだった。議会としてはこれから整備を進めるよう議論していきます。</p> <p>議会からの提案を予算付けも含めて政策としてしっかり作っていく。それを市民に見える化していくのも大切と考える。防犯灯のLED化もこの語る会が発端となったので。</p> <p>現実的には除雪費については新しい制度設計中で検証結果に基づいて変えていっている。3定まで時間がかかるということです。</p> <p>議会の中で課題となったのは、除雪費を当初予算に出さないのは赤字隠しになるのではないか、との議論がありました。</p>

公園に雪を積んでまわりのネットやガードが破損する。市内に同様の例が多数あり。直すのが後回しになっていないか。

担当職員に伝えてます。

平磯公園、草が伸びている。どうすればいいのか。

地域で請け負う場合と大きな公園で直営でやる場合がある。平磯公園は公園緑地課が直接やっているのて伝えます。