

平成26年2月8日(土)「議会活動と議員定数に関するフォーラム」アンケート集計結果

一般市民85人中 アンケート協力46人

問1 年齢について

①10代		②20代		③30代		④40代	3	⑤50代	8	⑥60代	15	⑦70代	16	⑧80代以降	2
------	--	------	--	------	--	------	---	------	---	------	----	------	----	--------	---

問2 性別について

①男性	29	②女性	14
-----	----	-----	----

問3 このフォーラムを何でお知りになりましたか

①市議会だより	21	②新聞報道	11	③ホームページ	2	④回覧板	5
---------	----	-------	----	---------	---	------	---

⑤知人からの紹介	7	⑥その他	7
----------	---	------	---

問4 「おたる市議会だより」をお読みになったことはありますか

①いつも読んでいる	27	②時々読んでいる	17	③読んでいない	
-----------	----	----------	----	---------	--

問5 小樽市議会インターネット中継をご覧になったことはありますか

①いつも見ている	2	②時々見ている	8	③見たことはない	32
----------	---	---------	---	----------	----

問6 今回のフォーラムについて、どのようにお感じになりましたか

(1)基調講演について

①分かりやすかった	35	②分かりにくかった	4	③どちらとも言えない	1
-----------	----	-----------	---	------------	---

・別の観点からの人も、また、お願いしたいです。
 ・必要事項は全て語った。
 ・高齢社会を考慮に入っていなかった。
 ・ただスクリーンの文字が(数値)見えない。(残念) 資料配布をしてほしかった。
 ・人の話は聞いて見るものと思いました。ありがとうございました。
 ・お話にメリハリがなく、ただの説明であり、私はこう考えるとのことが弱かった。質問にお答えして下さったことは、とてもありがたかったです。
 ・話の内容は理解ができたが、実際に適正な定数を決めることは難しい問題である。私は少なければ良いとは考えない。市民の要望を積極的に取り上げる議員が増えて欲しい。

- ・プロジェクターの文字が見つらなかったところがあった。(文字の大小、濃淡)
- ・議員定数についての考え方については、勉強になったが、市民より議員の人に向けた講演だった。
- ・資料を元に分かりやすくお話を聞くことができました。(パワーポイントが見つらい部分がありましたが)
- ・スライドを使って丁寧に話して下さって良かったのですが、見づらく、もう少し資料があると(印刷物として)良かったと思います。
- ・市民の立場にたった分かりやすい話でした。ありがとうございます。
- ・あまりにも小樽市との事のはなれている。言葉がむずかしい。
- ・スクリーン上 資料 小さく、細かく読めない。良い資料があったが見えない。もっと多くの参加があれば。

(2)会場質疑・意見交換について

①分かりやすかった 15 ②分かりにくかった 2 ③どちらとも言えない 9

- ・時間だからといって切るのはちょっと考えて欲しい。会場が次埋まっているならともかく。
- ・会場的に考えると、マリンホールなんだろうと思いますが、もっと地域的に発信しやすい雰囲気やってほしい。せっかく政党代表の人も出てきているので話して欲しい。議長は司会にあたるのかと思うので、市議代表としてほしい。
- ・時間が少なかった。
- ・いろいろな立場から話を聞くとよりわかります。
- ・議会費は0.6%と教えて頂きありがたかった。現状の0.6%の中で報酬を2倍にするためには議員を減らすことが必要と思っています。
- ・稲穂町の市民の方の意見と同意見である。(議員定数は減らすべきでない)議員の担当地区を決めるのは反対します。
- ・会派代表に発言させるような運営手法が必要ではないか?
- ・議員の活動はどうあるべきか考えてほしい。人数が少ないのでしょうか。そうでないと思います。
- ・日頃の議会に対する思いが語られたのでこれでも良かったのではないかと思う。
- ・減らす人の意見も聞きたかった。
- ・短い時間だったがよく意見がだされたと思う。参加者の多少にかかわらず、このような集まりを持続的に続けてほしい。それが議会と市民の関係を作っていくと思う。

問7 フォーラムに参加して、小樽市議会の現在の議員定数(28人)について、どのように思いましたか

①多い 9 ②少ない 10 ③ちょうど良い 15 ④その他 7

- ・もう少し多い方が良いと思うが、今より少なくなると住民の声が届かなくなると思う。
- ・判断基準がわからない。
- ・現在の議員さんの活動から、もっと議員さんを増やしたほうが良いと思われる。議員活動をしていただきたい。
- ・25人
- ・それぞれの地域ということなので、今はどうなのかわかりません。
- ・どちらとも言えません。
- ・今後 判断したい。

- ・人口減少が進み、町の形体も変化していく中で見直されてゆく事になると思います。
- ・代表者は多い方がいい。意見を汲み取ってもらいやすい。議員がちゃんと足を運んで、市民の中に入り込んでほしい。
- ・財政問題あり。市立病院公会計 見直し問題あり。
- ・定数が多い？少ない？の視点からでは、分からない。重要と覚えることは、機能しているかどうかだと思います。機能する為には、何人必要なのかの説明が必要と覚える。

問8 前問で、「多い」「少ない」と答えた方は、何名で良いと覚えますか。また、それはどのような理由からですか。

- ・+5～6名
- ・住民の意見・要求を議会・行政へ届けることを求めます。
- ・13名。人口1万人に1人で良いと思います。1人当たりの報酬を増やすことも必要。報酬を増やすことで議員の資質の向上を図っていただきたい。総予算の割合を決めても良いと思います。
- ・32名。議論を深めるためにも必要です。
- ・多い。24～25名。居眠り議員を縮小すると24～25名が適当と見る。現行の定数は昭和22年制定。人口減少に伴い定数は縮小するべきである。
- ・人口減により(益々人口が減るため)25人に、議員報酬の増を検討する。
- ・25名 少数精鋭で働いて欲しい。
- ・15人でよろしいです。人口に対して議員が多すぎます。札幌の10～17倍ですね。議員さん一人ひとりが働いてくださったら こんなに金が掛からないと思います。小樽の状態を知っている皆様ですので自分達から声を上げてください。
- ・人口が減っている点から考えると少なくないということかもしれませんが、何故 人口が減るのか観光都市小樽として何が必要なのか。何に取り組めば活性化するのか等々もっと市議会ですつこんで話し合い、市民に提起してほしい。
- ・最近の市民の考え方というのは種々雑多でありこれをできるだけ行政に反映させるとするといろいろな立場の考え方の声を議会に届ける為にはもっと議員を多くした方が良いと思う。

問9 その他、議会に対する御意見、ご提言があればご記入ください。

- ・今年の積雪、昨年より1.4倍と言われています。除雪・排雪もっと回数出動してほしい。センターに電話してもものりくらしではつきりしない。市として議会でも力を入れて欲しい。
- ・市民の参加が少ないのは残念。
- ・参加者を集める工夫を望む。
- ・議員の方の一部はもっと研修が必要と思われる方がいます。人格的な研修をお願いします。報酬をあげることによって優秀な方に多く出て頂けるようにしていきたいと思います。
- ・もう少し少人数の話し合いの方が意見交換も伝わりやすいように思う。人数が少なくて残念でした。
- ・議員中、地域ごとに半数、市全体として半数という案も考慮すべき。(数町内会に一議席とか)
- ・市の外部組織として業務監査役(5～6人)を置き、市の管理行政を監査すべきである。
- ・議員が他市等へ出張する場合、成果等を広報に発表する。

- ・早い時期にまた、開いてください。
 - ・札幌の区の人口と同じと考えると市役所の人員も大幅に減する必要である。
 - ・もっと現場に出て現状の認識に努めてほしい。
 - ・他の方の意見でもありましたが選挙の時にしか見ない方がいるので、もっと交流して欲しい。今日は議会としては増やしたいという立場だったのでしょうか？
 - ・小樽は全然良くならない。人口は少なくなるばかり。皆様は危機感を感じていますか。市民の生活の給料が議員さんより少ない人がほとんどです。恥ずかしくないですか。血税の上ののっている皆様。考えて下さい。大変な事です。
 - ・議員活動の報告会に参加したいのですが、いまだ出た事がありません。今後は選んだ議員の報告会には出たいので、いつ行われるのか市議会だよりに載せていただきたい。
 - ・今回のように今議会内で出ている問題をフォーラムという形で行うのもよいのですがもっと小さな規模で気軽に参加出来る機会をより多くつくってほしい。
 - ・行政が行っている全ての市民サービスの「カンシ」強化。雪の問題(全て)。とくに管理状況の再確認を！問題がありうる！
 - ・市民の意見をきくために市民の中に足を運んでほしい。このフォーラムもいいが。
 - ・市民と議会の交流、意見交換の場はぜひ続けて下さい。参加少なくとも充実したフォーラムだったと思う。ごろうさまでした。ありがとうございました。
 - ・このような場所をもっともっと多くお願いします。市民の身近な事で話し合いたいです。あくまでも私たち市民の目線をお願いします。
 - ・市議会だよりについて、一問一答では分からない。1. 質問のプロセスや意図が物足りない。2. 各委員会や会派の連携・協調が見えない。
3. 現内容をより充実して欲しい。
- ・〈残念〉山本会頭の意見(参加人数)についての返答(言い訳)が現議員の全てでは？
 - ・初の試みであったためか、PR不足のためか、参加者が少なかったのは残念であった。また、若い世代が少ないように感じられた。