



平成28年度

小樽市行政評価（施策評価）報告書

平成28年 月

小樽市行政評価市民会議

## 報告にあたって

(構成案) ※ 議長に原稿を依頼いたしたい。

- ・平成28年度の実施概要(対象とした施策、選定理由の概要等)
- ・各施策に対する意見等の概要
- ・市民会議の初実施に係る感想、今後の期待・展望等

平成28年 月 小樽市行政評価市民会議

議長 石黒 匡人  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□

副議長 □□ □□  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□  
委員 □□ □□

## 目次

第1章 平成28年度行政評価市民会議の実施概要	3ページ
(1) 行政評価市民会議における対象施策の選定、意見等の取りまとめ手順	
(2) 開催経過	
第2章 行政評価市民会議による意見・提案の内容	5ページ
1 各施策に対する意見等	
<u>施策名：□□□□</u>	5ページ
(1) 施策の概要	
(2) 市民会議による意見・提案	
<u>施策名：△△△△</u>	7ページ
(1) 施策の概要	
(2) 市民会議による意見・提案	
<u>施策名：○○○○</u>	9ページ
(1) 施策の概要	
(2) 市民会議による意見・提案	
2 全般的な意見等	11ページ
(1) 各施策に共通する意見等	
(2) 行政評価（施策評価）の運用全般に関する意見等	
◇ 小樽市行政評価市民会議の委員構成	12ページ

# 第1章 平成28年度行政評価市民会議の実施概要

(1) 行政評価市民会議における対象施策の選定、意見等の取りまとめ手順

平成28年度は、当該市民会議設置の初年度のため、試行として実施するものとし、第6次小樽市総合計画に位置付けられた33施策のうち、各委員の協議により、関心の高かった3施策を選定し、(うち2施策に対する)意見等の取りまとめを行った。

① 対象施策と選定理由について

対象施策	選定理由
□□□□	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ ○○○○○○○と考えられるため。
△△△△	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ ○○○○○○○と考えられるため。
○○○○	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ ○○○○○○○と考えられるため。

② 意見等の取りまとめの実施手順

市が自己評価としての一次評価を行った施策評価調書等に基づき、市の所管部局から施策や一次評価内容についての説明をいただき、各施策の取組状況や市が考える課題や今後の方向性などを確認した。

当該説明内容について、各委員と市の所管部局との質疑応答を経て、下記の“点検の視点”や“意見・提案のポイント”に基づき、各委員からの意見や提案の取りまとめを行った。

【点検の視点】

『施策の目指すべき姿や施策の内容（取組の方向性）に沿った進捗がなされているか』、『市が一次評価として考える課題や今後の方向性の内容が、市民の視点から見てズレがないか』などの視点から、主に以下の項目に着目して点検した。

- 施策ごとに設定している成果指標の内容・目標値は妥当か？
- 施策の達成状況は妥当か？
- 施策の目的を達成するために実施している構成事業の今後の方向性は妥当か？
- 施策の課題等の抽出・把握は妥当か？
- 施策の今後の方向性（一次評価）は妥当か？ など

### 【意見・提案のポイント】

点検の結果、市民生活全般の向上などを図るために、全市的に（限られた個人や団体、地域ではなく）施策の取組内容等に見直しが必要であると考えられる場合には、主に以下の項目に着目して、各委員から意見や提案を求めた。

- ・ 成果指標の内容・目標値等に係る意見、新たな成果指標等の提案
- ・ 構成事業に係る意見、見直しや新規事業の提案
- ・ 課題や今後の方向性に対する意見
- ・ その他、施策評価や市民会議の運用に関する意見 など

### (2) 開催経過

平成 28 年〇月〇日 第 1 回行政評価市民会議

- ・ 対象施策の選定

平成 28 年〇月〇日 第 2 回行政評価市民会議

- ・ 施策「□□□□」に対する意見等の取りまとめ

平成 28 年〇月〇日 第 3 回行政評価市民会議

- ・ 施策「△△△△」（及び「〇〇〇〇」）に対する意見等の取りまとめ
- ・ 施策評価・市民会議の進め方等に対する意見等の取りまとめ
- ・ 「報告書」の構成等についての協議

平成 28 年〇月〇日 第 4 回行政評価市民会議

- ・ 「報告書」の内容についての協議、決定

平成 28 年〇月〇日 第 5 回行政評価市民会議

- ・ 市長へ「報告書」手交



(2) 市民会議による意見・提案

成果指標に関するもの	・ ・ ・ ・ ・ ・
施策を構成する事業に関するもの	・ ・ ・ ・ ・ ・
一次評価における課題や今後の方向性に関するもの	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
その他	・ ・ ・





(2) 市民会議による意見・提案

成果指標に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
施策を構成する事業に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
一次評価における課題や今後の方向性に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>



(2) 市民会議による意見・提案

成果指標に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
施策を構成する事業に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
一次評価における課題や今後の方向性に関するもの	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"><li>・</li><li>・</li><li>・</li></ul>

## 2 全般的な意見等

各施策に共通する意見等（再掲）	. . . . . .
行政評価（施策評価）の運用全般に関する意見等	. . . . . .

◇ 小樽市行政評価市民会議の委員構成

議長	いし ぐろ まさと 石 黒 匡 人	国立大学法人小樽商科大学 商学部企業法学科 教授
委員	いけ だ こと 池 田 とも子	市民公募
委員	いし づか たくみ 石 塚 巧	市民公募
委員	いの うえ あいり 井 上 あいり	市民公募
委員	き むら かよこ 木 村 佳代子	市民公募
委員	こ ばやし つねと 小 林 恒 人	市民公募
委員	なつ い ひさこ 夏 井 寿 子	市民公募
委員	なり た ゆか 成 田 由 佳	市民公募
委員	の むら ゆうじ 野 村 祐 治	市民公募
委員	やま だ きよし 山 田 喜代志	市民公募

(計10名。委員は氏名の五十音順)