

令和4年度行政評価調書の見方

調書は「まちづくり6つのテーマ」全32の施策ごとに下記①～③のシートで構成されています。

- ①「施策の概要・施策の内容（小施策）」
- ②「施策の評価（一次評価・二次評価）」
- ③「小施策検討シート」

①施策の概要・施策の内容（小施策）

施策の目指すべき姿とその展開方向や、施策に設定している市民アンケート指標、施策を構成する小施策とその指標等を記載し、施策の全体像を示すシートで、各施策の調書の1ページ目にセットされています。

令和4年度 行政評価調書				総合計画の掲載箇所（以下同様）	
■ 施策の概要				（第7次総合計画 基本計画 P.〇〇～〇〇）	
まちづくり 6つのテーマ					
施策名	施策を所管する部（一次評価者）を記載				
所管部		関係部			
この施策の 目指すべき姿と その展開方向	「まちづくり6つのテーマ」全32施策の施策ごとの目指すべき姿とその展開方向を記載（総合計画からの転記）				
市民アンケート 指標			基準値	目標値	
市民アンケート指標とその基準値、目標値を記載					
■ 施策の内容（小施策）				（第7次総合計画 基本計画 P.〇〇～〇〇）	
小施策 及び 指標	(1)		基準値	目標値	
	指標	施策を構成する小施策とその指標、基準値及び目標値を記載 （施策により小施策及び指標の数は異なります）			
	(2)		値	目標値	
指標	(3)		基準値	目標値	
指標					

②施策の評価（一次評価）・有識者会議による点検・施策の評価（二次評価）

所管部及び関係部による一次評価結果、有識者会議による一次評価の点検結果（点検対象となった施策のみ）及びそれらを踏まえた二次評価者による二次評価結果を記載したシートで、調書の2ページ目にセットされています。

令和4年度 行政評価調書						
■施策の評価（一次評価）						
まちづくり 6つのテーマ	施策を所管する部（一次評価者）を記載					
施策名						
所管部				関係部		
市民アンケート 指標	市民アンケート指標の基準値、実績値、目標値を記載			令和3年度	令和5年度	目標値
市民アンケート 指標の推移	◎: 指標の推移は順調 △: 指標の推移は概ね順調 -: 判定不能(実績値なし) 市民アンケート指標の推移を◎、△、-で記載					
各小施策の 指標の推移	指標			基準値	実績値	推移
	(1)	施策を構成する各小施策の指標の実績値等とその推移（◎、△、-）を記載 （施策により小施策及び指標の数は異なります）				
	(2)					
	(3)					
指標推移は、基準年から目標年までに基準値から目標値まで平均的に増加(減少)させた場合の値を標準値とし、当該年度の実績値と標準値を比較して判定。 (目標値まで増加させる場合の例: 実績値 ≥ 標準値 ⇒ ◎、実績値 < 標準値 ⇒ △)						
【一次評価】 達成度の向上等 へ向けた今後の 方向性	(指標推移) A: 各指標の推移は順調 B: 各指標の推移は概ね順調 C: 各指標の推移はあまり順調でない			(改善内容等) 1: 主な予算事業等をそのまま継続して推進する 2: 主な予算事業等を改善しながら推進する 3: 主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う		
総評及び今後の 具体的方針 ほか特記事項	所管部及び関係部による一次評価結果について、施策全体の指標の推移（A～D）と改善内容等（1～3）の組合せで記載 ※別紙「【一次評価】【二次評価】欄の表記について」を参照 指標推移に関する総評や、今後の施策の方向性、事業の改善内容等について記載					
■有識者会議による点検（ <input type="checkbox"/> 対象 <input type="checkbox"/> 非対象）						
点検結果	有識者会議による一次評価結果の点検の対象となった施策について、その点検結果を記載 有識者会議による一次評価結果の点検の対象、非対象の別を標記					
■施策の評価（二次評価）						
【二次評価】 達成度の向上等 へ向けた今後の 方向性	(指標推移) A: 各指標の推移は順調 B: 各指標の推移は概ね順調 C: 各指標の推移はあまり順調でない			(改善内容等) 1: 主な予算事業等をそのまま継続して推進する 2: 主な予算事業等を改善しながら推進する 3: 主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う		
上記特記事項	二次評価者による点検・評価結果について、指標推移（A～D）と改善内容等（1～3）の組合せで記載 二次評価者による一次評価結果に対するコメント、指示事項等を記載					

【一次評価】【二次評価】欄の表記について

市民アンケート指標及び小施策に設定している各指標の推移を総合的に評価した結果と、指標改善に向けた対応を、指標推移（A～D）と改善内容等（1～3）の組み合わせで表記しています。

評価	内容
A-1	各指標の推移は順調なため、主な予算事業等をこのまま継続して推進する
A-2	各指標の推移は順調であるが、主な予算事業等を改善しながら推進する
A-3	各指標の推移は順調であるが、主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う
B-1	各指標の推移は概ね順調なため、主な予算事業等をこのまま継続して推進する
B-2	各指標の推移は概ね順調であるが、主な予算事業等を改善しながら推進する
B-3	各指標の推移は概ね順調であるが、主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う
C-1	各指標の推移はあまり順調でないが、主な予算事業等をこのまま継続して推進する
C-2	各指標の推移はあまり順調でないため、主な予算事業等を改善しながら推進する
C-3	各指標の推移はあまり順調でないため、主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う
D-1	各指標の推移は順調でないが、主な予算事業等をこのまま継続して推進する
D-2	各指標の推移は順調でないため、主な予算事業等を改善しながら推進する
D-3	各指標の推移は順調でないため、主な予算事業等の内容の全面的な見直しを行う

【指標推移の評価目安】

市民アンケート指標及び各小施策に設定した指標のうち、順調に推移している指標（調書において指標推移が◎となっている指標）の割合に応じて、下記の目安に基づいて評価しています。

例外として、推移が順調でない指標（調書において指標推移が△となっている指標）であっても、その実績値が計画等に基づくもので、計画通りに進捗している場合は、順調に推移している指標として取り扱うことを可能としています。

記号	評価の目安
A	順調に推移している指標が全体の75%以上
B	順調に推移している指標が全体の50%以上75%未満
C	順調に推移している指標が全体の50%未満
D	順調に推移している指標が一つもない

③小施策検討シート（小施策又は小施策に設定した指標ごとに作成）

各小施策に設定している指標推移と指標推移の要因、指標改善のための対応の内容などを記載したシートで、調書の3ページ目以降にセットされています。

令和4年度 行政評価調書(小施策検討シート)							
(1)		小施策の名称を記載			(第7次総合計画 基本計画 P.〇〇)		
指標	指標名	指標の基準年	基準値	目標値			
	年度ごとの実績値	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
指標推移	◎：指標の推移は順調 △：指標の推移は順調でない ○：指標の推移は不明(実績値なし)	指標推移 場合の値 (目標値)	小施策に設定している指標名、基準値、目標値、年度ごとの実績値等を記載				
主な取組	指標の推移を◎、△、－で記載						
主な 予算事業等 (令和3年度の 取組状況)	① 名称(事業番号)		② 決算(見込)額		③ 担当		
	④ 目的と概要						
	⑤ 事業等実施状況						
	1	①		② 千円		③	
		④					
		⑤					
	2	①		②			
		④					
		⑤					
	3	①		②			
		④					
		⑤					
4	①		②				
	④						
	⑤						
指標推移の要因等	指標推移の要因等について分析した結果を記載						
令和4年度の取組状況	<指標推移に関連する主な予算事業等の改善や見直し等> 指標推移に関連する令和4年度の改善、見直し等を記載						
指標推移への対応方針 (令和5年度以降)	<指標推移の要因、令和4年度の取組状況等を踏まえた今後の対応方針>						
	1:各事業をそのまま継続して推進する 2:予算事業等を改善しながら推進する 3:予算事業等の内容の全面的な見直しを行う 指標推移の要因分析結果と令和4年度の取組状況を踏まえた今後の対応を1～3で記載し、「対応の内容」欄に事業の改善内容等を記載						