

令和 7 年度

# 行政評価調書の見方

(事業評価調書・施策評価調書)

# 令和7年度行政評価《事業評価調書》

事業名、担当部局を記載

事業概要を記載

事業の目標（どのような状態にしたいか）を記載

事業の実績（アウトプット）と効果（アウトカム）について記載

- ※実績（アウトプット）  
…何をやったか  
（例）相談会を20回開催、10団体に助成金交付など
- ※効果（アウトカム）  
…どんな変化が生じたか  
（例）子育て世帯の経済的負担が軽減した

点検項目ごとに4段階で評価し、評価の理由等を簡潔に記載

※点検項目の詳細は、次ページ参照

|                                                             |                  |                                                                                                                                                     |    |               |                                                          |          |    |                |    |
|-------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------|----------------------------------------------------------|----------|----|----------------|----|
| 事業名                                                         |                  | 〇〇〇〇〇助成事業                                                                                                                                           |    | 担当            |                                                          | 〇〇〇部〇〇〇課 |    |                |    |
| 事業概要                                                        |                  | 〇〇〇〇〇について、本市の独自助成を行い、子育て世帯の経済的負担を軽減させる。                                                                                                             |    |               |                                                          |          |    |                |    |
|                                                             |                  | 事業費(A)                                                                                                                                              |    | 概算人工          |                                                          | 人件費換算(B) |    | トータルコスト(A)+(B) |    |
| R6決算                                                        |                  | 15,000                                                                                                                                              | 千円 | 2.0           | 人                                                        | 11,478   | 千円 | 26,478         |    |
| R7予算                                                        |                  | 15,000                                                                                                                                              | 千円 | 2.0           | 人                                                        | 11,478   | 千円 | 26,478         | 千円 |
| 目標                                                          |                  | 〇〇〇〇〇を助成することにより、健康保持を図るとともに福祉の増進に寄与する。                                                                                                              |    |               |                                                          |          |    |                |    |
| 実績・効果                                                       |                  | 家計負担を軽減させた助成件数は次のとおりとなった。<br>受給者数    令和4年度：●名    令和5年度：●名    令和6年度：●名<br>子育て世帯の経済的負担軽減に寄与した。                                                        |    |               |                                                          |          |    |                |    |
| 点検・評価                                                       | 点検項目             | 評価                                                                                                                                                  |    |               | 評価の理由等                                                   |          |    |                |    |
|                                                             | 必要性              | <input checked="" type="checkbox"/> 高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |    |               | ・市長公約に該当する事業である。<br>・事業を廃止すると、子育て世帯の経済的負担が増大し、人口減少につながる。 |          |    |                |    |
|                                                             | 妥当性              | <input checked="" type="checkbox"/> 高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |    |               | ・明確な目標を設定し、その達成のための実施体制が整っている。                           |          |    |                |    |
|                                                             | 有効性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |    |               | ・アンケートによる対象者の満足度が高い。<br>・期待した効果が表れている。                   |          |    |                |    |
|                                                             | 効率性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |    |               | ・交付税措置がある。                                               |          |    |                |    |
|                                                             | 評価の結果を踏まえた今後の方向性 |                                                                                                                                                     |    | <div>拡大</div> |                                                          |          |    |                |    |
| 【今後の方向性の説明】<br>〇〇〇な点で〇〇〇な効果が期待されることから、令和8年度に向けて、制度の拡大を検討する。 |                  |                                                                                                                                                     |    |               |                                                          |          |    |                |    |

|             |                  |                                                                                                                                                     |               |
|-------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 事業名         |                  | 〇〇〇〇〇助成事業                                                                                                                                           |               |
| 事業概要        |                  | 〇〇〇〇〇について、本市の独自助成を行い、子育て世帯の経済的負担を軽減させる。                                                                                                             |               |
| R6決算        |                  | 15,000 千円                                                                                                                                           |               |
| R7予算        |                  | 15,000 千円                                                                                                                                           |               |
| 目標          |                  | 〇〇〇〇〇を助成することにより、健康保持を図るとともに福祉の増進に寄与する。                                                                                                              |               |
| 実績・効果       |                  | 家計負担を軽減させた助成件数は次のとおりとなった。<br>受給者数    令和4年度：●名    令和5年度：●名    令和6年度：●名<br>子育て世帯の経済的負担軽減に寄与した。                                                        |               |
| 点検・評価       | 点検項目             | 評価                                                                                                                                                  |               |
|             | 必要性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |               |
|             | 妥当性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |               |
|             | 有効性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |               |
|             | 効率性              | <input type="checkbox"/> 高い<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかという和高い<br><input type="checkbox"/> どちらかという和低い<br><input type="checkbox"/> 低い |               |
|             | 評価の結果を踏まえた今後の方向性 |                                                                                                                                                     | <div>拡大</div> |
| 【今後の方向性の理由】 |                  |                                                                                                                                                     |               |

R6決算額及びR7予算額を記載

- ※概算人工  
…事業に係る年間の概算人工
- ※人件費換算  
…職種に関わらず、一律で一人当たり5,739千円（「令和6年度小樽市の給与・定員管理等について」に記載の平均額）を使用

【拡大・継続・見直し・縮小・廃止】のいずれかを記載

「拡大」「縮小」…予算や規模（対象者など）を拡大、縮小する場合

「見直し」…事業の内容を変える場合（改善など）

今後の方向性の理由や内容を記載

# 事業評価における点検・評価の視点

| 項目  | 評価の視点     | 評価の視点の具体例                                                  |
|-----|-----------|------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ニーズ       | 対象者のニーズが高く、時代の変化で低下していない、又は高まっている。（要望やアンケート調査などニーズの根拠がある。） |
|     | 重要度       | 人口対策や市長公約推進への関連が強い。時代や環境の変化（ゼロカーボン、DX等）その他市の重要課題に対応している。   |
|     | 廃止した場合の影響 | 事業を縮小・廃止することによる、市民生活や政策推進への影響が大きい。                         |
|     | 市が実施する妥当性 | 市が実施（負担）すべき法的根拠がある。市以外（国・道、民間等）の実施（負担）が難しい。                |
| 妥当性 | 実施手法の妥当性  | 妥当な手法を選択している。データなどの根拠に基づいている。                              |
|     | 工夫・改善     | 独自性や先進性がある。事業の質の向上に向けた工夫、事業内容や実施方法の見直し、改善を行っている。           |
|     | 目標設定      | 明確で妥当な目標が設定されている。（その進捗を把握できる適切な指標がある。）                     |
|     | 実施体制      | 持続性のある実施体制が整っている。                                          |
| 有効性 | 事業量・進捗    | ニーズを過不足なく充足している、計画通りに進捗している。（それらを定量的に把握している。）              |
|     | 対象者の評価    | 対象者の満足度が高い。肯定的な評価を把握している。                                  |
|     | 事業の効果     | 事業の目標達成に向け、期待した効果（アウトカム。対象者や社会に与える影響）が表れている。（その根拠がある。）     |
|     | 貢献度       | 施策の目指すべき姿など、上位目的達成に向けた貢献度が高い。                              |
| 効率性 | 費用対効果     | 資源投入量（予算・人工など）に対する実績・効果が妥当であり、効率的である。                      |
|     | 重複・無駄がない  | 同種の事業との重複がない。経営資源（人・物・金）を無駄なく有効に活用している。                    |
|     | 財源の確保     | 国・道補助金、交付税措置など、一般財源以外の財源を確保している。                           |

# 令和7年度行政評価《施策評価調書》

## I 施策の概要と実施状況

### 施策の目的

①妊娠、出産から子育て  
もたちが健やかに育まれる環境づくりを目指します  
②また、心豊かでたくましく、地域社会で積極的  
の育成を目指します。

第7次小樽市総合計画（基本構想）に記載している各施策ごとの目指すべき姿（目標）を記載

事業評価調書の内容（今後の方向性）を転記

|     |        |                                |                   |  |
|-----|--------|--------------------------------|-------------------|--|
| テーマ | 1      | 安心して子どもを生み育てることのできるまち（子ども・子育て） |                   |  |
| 施策  | 1      | 子ども・子育て支援                      |                   |  |
| 所管部 | こども未来部 | 関係部                            | 生活環境部・福祉保険部・保健所・教 |  |

市民アンケート（2年に1回実施）の結果を記載

| 市民アンケート指標の推移                        |       |    |       |    |       |    |         |    |          |     |
|-------------------------------------|-------|----|-------|----|-------|----|---------|----|----------|-----|
| 子育てがしやすいと感じている市民の割合（18歳未満の子どもがいる世帯） |       |    |       |    |       |    | 基準値(R1) |    | 目標値(R10) |     |
|                                     |       |    |       |    |       |    | 22.0%   |    | 基準値より増   |     |
| 実績                                  | R1    | R2 | R3    | R4 | R5    | R6 | R7      | R8 | R9       | R10 |
|                                     | 22.0% | -  | 24.3% | -  | 18.8% | -  | 26.1%   |    |          |     |

### 基本計画の主な取組

#### （1）妊娠・出産・子育て支援の充実

- ★こども家庭センターによる妊娠期から子育て期の全世帯を対象とした包括的な支援体制の充実（こども未来部こども家庭課）
- 子育て支援アプリの導入など子育て世代への情報提供ツールの充実（こども未来部こども家庭課）
- 周産期医療体制の維持と小児救急医療を提供する体制の確保（保健所保健総務課）
- 発達に支援が必要な子どもへの支援体制の充実（福祉保険部福祉総合相談室、こども未来部こども発達支援センター、こども未来部こども福祉課）
- 障がい児の療育支援体制の充実（福祉保険部福祉総合相談室）

### 主な実施事業

### 所管

### 今後の方向性

|             |     |     |
|-------------|-----|-----|
| 〇〇〇助成費      | 〇〇〇 | 拡大  |
| 〇〇〇支援事業費補助金 | 〇〇〇 | 継続  |
| 〇〇〇〇〇支援事業費  | 〇〇〇 | 見直し |
| 〇〇〇助成事業費    | 〇〇〇 | 縮小  |
| 〇〇〇〇〇〇事業    | 〇〇〇 | 廃止  |

### 指標の推移

| 育児相談延べ件数 |      |      |      |      |        |        | 基準値(H30) |    | 目標値(R10) |     |
|----------|------|------|------|------|--------|--------|----------|----|----------|-----|
|          |      |      |      |      |        |        | 335件     |    | 600件     |     |
| 実績       | R1   | R2   | R3   | R4   | R5     | R6     | R7       | R8 | R9       | R10 |
|          | 281件 | 338件 | 789件 | 973件 | 1,144件 | 1,157件 |          |    |          |     |

小施策ごとに設定した指標の実績値を記載

第7次小樽市総合計画（基本計画）に記載している小施策ごとの主な取組を記載

- ・ 施策推進への寄与度が高い事業を選定し、記載（選定した事業は、事業評価の対象）
- ・ 主な取組に対応する予算事業が一つもない場合は、「対象事業なし」と記載

## 以下の観点等に基づき、施策の進捗状況（達成度）を記載

- ・計画に対する事業化の状況
- ・施策のアウトプット系指標の推移
- ・個別事業の実績

## 以下の観点等に基づき、施策の効果の発現状況を記載

- ・施策のアウトカム系指標の推移
- ・施策に関連する定量・定性データ
- ・個別事業の成果

## 以下の観点等に基づき、現在の事業構成の妥当性（事業の過不足はないか、施策が目指す成果に寄与しているか、事業の組合せや資源配分は適切かなど）を記載

- ・施策の進捗状況
- ・効果の発現状況
- ・市民ニーズや環境の変化

## Ⅱ 各部評価（各部による自己評価）

### 施策の進捗

- ・新規・拡充の取組については、おおむね計画通りに事業化できている。
- ・特に、〇〇〇〇設置、〇〇〇アプリ導入、〇〇費助成拡充、〇〇料引下げ、〇〇〇利用料の無償化など、〇〇負担の軽減を図る事業を拡充した。
- ・指標「〇〇〇〇件数」は大きく増加、「各種〇〇〇〇サービスの利用数」も増加傾向であり、事業拡充の結果と考えられる。
- ・一方、〇〇〇〇と〇〇〇〇利用数はコロナ前より減っており、〇〇〇〇と考えられる。

### 効果の発現状況

- ・指標の推移は低調。物価高騰などの影響も考えられ、〇〇〇〇の実感向上の効果はここからは読み取れない。
- ・〇〇アンケートで〇〇となったことから、本市の〇〇〇〇支援策拡充が一定程度寄与していると推察される。

### 構成事業の妥当性

- ・〇〇〇〇事業（小施策(1)～(5)）の構成はおおむね妥当と考えるが、実感を向上させるには、事業量の拡大（予算の増額）が必要と考える。
- ・また、〇〇〇〇の要望があること、〇〇アンケートで〇〇となったことから、〇〇づくりの充実が必要と考える。
- ・〇〇〇事業については対象者のニーズにマッチしていないと考えられることから、〇〇〇〇の改善が必要

### その他（必要に応じて記載）

上記項目以外で評価要素として特記事項があれば記載

### 今後の施策改善の方向性

- ・当施策を拡充してきた方向性は妥当と考えられる。
- ・〇〇〇〇の実感向上に向け、さらなる〇〇〇〇について、検討を進める。
- ・新たな〇〇づくりには、ニーズに応えられるよう努める。また、引き続き多様なニーズの把握に努める。

## 今後の施策改善の方向性を記載

## Ⅲ 二役フィードバック

### 各部評価に対する意見等

※実施せず